



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 3

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 3 ianuarie 2025

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 362 din 11 iulie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45 ¹ alin. (3)—(6) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii	2–7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
229/2024. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul afacerilor interne, privind modificarea și completarea Ordinului ministrului afacerilor interne nr. 136/2017 pentru aprobarea Regulilor de aplicare a normelor de hrană, a Regulilor privind organizarea și funcționarea popotelor, a structurii normelor de hrană pentru animalele de serviciu, precum și a structurii normelor de dotare cu bunuri materiale necesare aprovizionării, depozitării și păstrării produselor alimentare, preparării, transportului și servirii hranei în unitățile Ministerului Afacerilor Interne, pe timp de pace	8
309/2024. — Decizie a președintelui Autorității pentru Reformă Feroviară privind unele măsuri pentru autorizațiile de călătorie și permisele de călătorie emise în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 112/1999 privind călătoriile gratuite în interes de serviciu și în interes personal pe căile ferate române	9
751/2024. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon privind aprobarea unor licențe de concesiune pentru exploatare.....	10
4.061/2024. — Ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii pentru modificarea alin. (1) al art. 11 din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de atestare, disciplină și soluționare a contestațiilor, aprobat prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 655/2016, și a lit. c) a alin. (2) al art. 7 din Normele privind autorizarea și controlul centrelor de pregătire și perfecționare profesională a personalului de specialitate din domeniul transporturilor rutiere, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.212/2015	11
7.845/2024. — Ordin al ministrului educației privind aprobarea Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2025	12–32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 362

din 11 iulie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45¹ alin. (3)—(6) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia-Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Ioana Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45¹ alin. (3)—(6) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. Excepția a fost ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 988D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, arată că dispozițiile de lege criticate nu interzic accesul liber la justiție și se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei juridice. Este la latitudinea legiuitorului să stabilească proceduri diferite și competența unor instanțe diferite pentru situații de fapt diferite, iar în aprecierea constituționalității unor norme legale nu trebuie făcută comparația cu reglementări aplicabile altor domenii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 30 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 1.334/2/2019, **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat, din oficiu, Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 45¹ alin. (3)—(6) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.** Excepția a fost ridicată într-o cauză având ca obiect soluționarea unei contestații formulate împotriva unei rezoluții de clasare emise de Inspekția Judiciară.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate instanța de judecată apreciază că dezlegarea problemei de constituționalitate vine, sub primul aspect de neconstituționalitate invocat, din lămurirea regimului constituțional al răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor în economia art. 133 și 134 din Constituție. Astfel, potrivit art. 134 alin. (2) din Constituție, Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) îndeplinește rolul de instanță de judecată, pe secții, în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, potrivit procedurii stabilite prin legea sa organică. În continuare, art. 134 alin. (3) din Constituție statuează calea de atac la Înalta Curte de

Casație și Justiție (ÎCCJ) în ceea ce privește hotărârile în materie disciplinară, astfel că judecata în primă instanță se derulează la secția corespunzătoare din cadrul CSM, iar calea de atac la ÎCCJ. Trebuie amintit că există și în alte materii soluții similare rămase în vigoare (trecute prin filtrul instanței constituționale), cum ar fi în cazul achizițiilor publice, unde Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor judecă/soluționează în fond plângerile și contestațiile agenților economici ori ale instituțiilor publice, iar curțile de apel judecă în recurs aceleași cauze.

6. Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal apreciază că prin textele de lege criticate legiuitorul a optat pentru o soluție suplimentară în ceea ce privește procedurile disciplinare *lato sensu*, efectuând o delimitare neconstituțională între cauzele disciplinare unde Inspekția Judiciară decide clasarea plângerii/sesizării disciplinare îndreptate împotriva unui magistrat, prin comparație cu regimul juridic aferent pentru promovarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare din cadrul CSM pentru a judeca dosarul disciplinar deschis unui magistrat.

7. Sfera cauzelor disciplinare include toate dosarele care se deschid la Inspekția Judiciară pentru considerente de natură disciplinară, indiferent dacă soluția adoptată de inspectorii din cadrul Inspekției Judiciare este de clasare ori de promovare a acțiunii disciplinare, raționamentul simetriei fiind aici prioritar pentru a respecta litera și spiritul normelor constituționale menționate mai sus.

8. De altfel, în ipoteza dosarelor de contencios administrativ înregistrate pe baza contestațiilor împotriva rezoluțiilor de clasare dispuse de către Inspekția Judiciară, instanța de judecată — Curtea de Apel București — ca instanță de contencios administrativ are, potrivit art. 45¹ alin. (4) din Legea nr. 317/2004, numai două variante de soluție: respingerea contestației sau admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor.

9. Această împrejurare generează un evident fine de neprimire la nivelul Curții de Apel București în ceea ce privește un eventual petit de obligare a Inspekției Judiciare să promoveze acțiunea disciplinară, situație care creează un vizibil cerc vicios și împiedică practic de la un punct încolo accesul liber la justiție al petentului, pentru că îl transformă într-un simplu act formal de sesizare a Curții de Apel București, care oricum nu se poate substitui niciodată Inspekției Judiciare pentru a obliga la promovarea acțiunii disciplinare, împrejurare ce configurează prerogative neconstituționale pentru Inspekția Judiciară, așezând-o practic deasupra Legii fundamentale și limitând nejustificat principiul constituțional al accesului liber la justiție.

10. Instanța de judecată pune în principal sub spectrul neconstituționalității faptul că legea criticată acordă competență Curții de Apel București pentru a judeca în fond rezoluțiile de clasare, deși Constituția stabilește un alt traseu procesual pentru orice dosar disciplinar, și anume în primă instanță la secția

corespunzătoare din cadrul CSM, iar în recurs/în calea de atac, indiferent cum alege legiuitorul să o numească, dosarul disciplinar se judecă la Înalta Curte de Casație și Justiție. Pentru identitate de rațiune, precum și pentru că oricum legea constituțională nu face nicio distincție între dosarele disciplinare cu rezoluție de clasare și cele cu declanșarea acțiunii disciplinare, competența trebuie să fie perfect simetrică în cazul contestării rezoluțiilor de clasare cu ipoteza promovării acțiunilor disciplinare de către Inspekția Judiciară.

11. Soluția discutabilă aleasă de legiuitor a determinat adoptarea unei reglementări greșite sub aspect constituțional, în sensul că au fost astfel create în mod nejustificat, artificial două categorii diferite de dosare disciplinare: cele în care Inspekția Judiciară pune în mișcare acțiunea disciplinară și le trimite direct la CSM, respectiv cele în care tot Inspekția Judiciară dispune clasarea, deși Legea fundamentală nu face această distincție în ceea ce privește regimul disciplinar aplicabil magistraților. Prin paralelism, în materie penală, acolo unde procurorul dispune o soluție de clasare/de netrimitere în judecată, partea nemulțumită se adresează procurorului ierarhic superior (așa cum în cazul clasărilor la Inspekția Judiciară se adresează inspectorului-șef), după care se adresează instanței de judecată care ar fi competentă să judece cauza în primă instanță dacă ar fi sesizată prin rechizitoriu. Nu există niciun argument constituțional pentru a se menține în materie disciplinară soluția din prezent, care nu respectă logica juridică solidă a soluției identificate de legiuitor în materia procedurii penale, tot în urma unor critici aduse de Curtea Constituțională.

12. *De plano*, autoarea excepției reține că ambele categorii de soluții ale Inspekției Judiciare sunt acte administrative cu un regim juridic mixt — de drept muncii și de drept administrativ —, însă care au izvor constituțional direct și dedicat, fiind așadar tributare unui regim juridic superior constituțional. Astfel, pe de o parte, Inspekția Judiciară, chiar dacă se regăsește reglementată în legea de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, are natura juridică de instituție administrativă, nicidecum de instituție judiciară în sens constituțional, adică emite acte administrative și în niciun caz nu emite acte de judecată (care să fie caracterizate de *jurisdictio* și *imperium*, precum hotărârile judecătorești) sau acte de instrucție penală precum Ministerul Public, nefiind menționată distinct în Legea fundamentală, iar, pe de altă parte, Inspekția Judiciară este acel appendice administrativ și tehnic al Consiliului Superior al Magistraturii ce are sarcina legală de a da consistență faptică și juridică atribuțiilor investigative pe care putem prezuma că le deține tot CSM în materie disciplinară, după cum rezultă dintr-o interpretare logică globală a art. 133 și 134 din Constituție.

13. Legiuitorul a sesizat necesitatea delimitării între cele două categorii de atribuții — investigativă și de judecată disciplinară —, astfel încât, în încercarea de a separa atribuția de cercetare disciplinară (prealabilă) de cea de judecată disciplinară, Legea nr. 317/2004 împarte destul de judicios atribuțiile investigative/de cercetare disciplinară prealabilă și pe cele de judecată disciplinară între Inspekția Judiciară și secțiile CSM, consolidând imparțialitatea și echidistanța secțiilor CSM în soluționarea acestor dosare disciplinare. Totuși, prin textul art. 45¹ din Legea nr. 317/2004, mai ales din economia alin. (4) coroborat cu alin. (3), (5) și (6) din același articol de lege, legiuitorul introduce într-o manieră neconstituțională un actor judiciar care nu apare în procedura disciplinară configurată de art. 134 din Constituție, și anume Curtea de Apel București, acordându-i acestei instanțe de judecată atribuții care nu converg deloc cu normele constituționale, în încercarea vizibilă de a „salva” aparența unui acces liber la justiție al petenților nemulțumiți de rezoluțiile de clasare dispuse de Inspekția Judiciară.

14. Eventualele aprecieri/interpretări privind corelarea unor prevederi generale din Codul muncii în materia cercetărilor și acțiunilor disciplinare cu incidență în domeniul răspunderii disciplinare a magistraților nu ar putea să influențeze soluția/raționamentul juridic de natură constituțională în speța de față, întrucât regimul juridic al răspunderii disciplinare a magistraților are sorginte constituțională directă în art. 133 și 134 din Constituție, în timp ce Codul muncii și orice alte norme legale în materie disciplinară sunt cuprinse în legislația secundară, infraconstituțională, astfel că acestea din urmă nu pot fi avute în vedere în soluționarea excepției de neconstituționalitate din prezentul dosar.

15. Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal arată că, din punctul de vedere strict al preocupărilor de statistică judiciară, în mod logic încărcătura de cauze disciplinare cu magistrați a ÎCCJ nu este influențată de soluția Curții Constituționale în prezenta cauză, întrucât recursurile se judecă toate la ÎCCJ, cu deosebirea că în dosarele disciplinare trecute prin filtrul secțiilor CSM în prezent cauzele în recurs ajung la un complet de 5 judecători, în timp ce recursurile la sentințele pronunțate de Curtea de Apel București se judecă de Secția de contencios administrativ a ÎCCJ. Așadar este numai o chestiune de organizare internă în cadrul instanței supreme, corelată cu opțiunea legiuitorului de a da recursurile în competența Secției de contencios administrativ ori în competența completelor de 5 judecători din cadrul ÎCCJ, influența cantitativă semnificativă fiind asupra volumului de lucrări care ar urma să intre pe rolul secțiilor CSM în materie disciplinară, rezultate din contestațiile împotriva rezoluțiilor de clasare emise de Inspekția Judiciară.

16. Autoarea excepției arată că trebuie avută în vedere o interpretare sistematică și gramaticală a prevederilor art. 126 alin. (1) din Constituție, text care stabilește cine reprezintă puterea judecătorească, cine înfăptuiește justiția (ca serviciu public și ca putere în stat — *jurisdictio* și *imperium*), menționând numai Înalta Curte de Casație și Justiție cu acest rol constituțional expres. Art. 126 alin. (3) dă un rol special instanței supreme, de reglator al jurisprudenței și al interpretărilor asupra legii în scopul asigurării caracterului unitar al acestora în întregul sistem judiciar, în toate instanțele de judecată. Din această perspectivă, autoarea excepției constată că este contrar raționamentului ce rezidă din art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție actualul cadru juridic conferit de art. 45¹ din Legea nr. 317/2004, prin faptul că, *de plano*, permite unui judecător de curte de apel să verifice dacă în privința unui judecător din cadrul ÎCCJ există sau nu indicii de răspundere disciplinară. Sub acest aspect, singurele instituții/autorități care au îndreptățirea constituțională de a face astfel de verificări judiciare, inclusiv să decidă o eventuală continuare a cercetării prealabile disciplinare, sunt secțiile CSM, respectiv judecătorii ÎCCJ în compunerea stabilită de lege.

17. Ca atare, în această primă ipoteză, autoarea excepției apreciază că prevederile art. 45¹ alin. (3)—(6) din Legea nr. 317/2004 sunt neconstituționale prin raportare la dispozițiile art. 133 și 134 din Constituție, cu trimitere și la art. 21 și 126 din Constituție, respectiv la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Dat fiind modul în care sunt formulate textele de lege criticate, instanța apreciază că se impune o reconfigurare a întregului art. 45¹ din Legea nr. 317/2004, în ipoteza în care va fi admisă sesizarea cu excepția de neconstituționalitate invocată.

18. În a doua ipoteză, instanța apreciază că, în cazul în care va fi respinsă ca neîntemeiată sesizarea de mai sus, este necesară verificarea constituționalității prevederilor art. 45¹

alin. (3)—(6) din Legea nr. 317/2004 prin raportare la dispozițiile art. 21 din Constituție și ale art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cu trimitere la art. 16 din Constituție privind egalitatea în fața legii, pornind de la premisa că toți cetățenii României ar trebui să beneficieze în condiții egale de serviciul public al justiției, în sensul de a facilita accesul la justiție, adică inclusiv sub aspectul competenței teritoriale a instanțelor de grad egal din întreaga țară cu privire la dosarele ce au ca obiect contestarea rezoluțiilor de clasare emise de Inspekția Judiciară în dosare de cercetare disciplinară contra magistraților. Sub acest aspect, competența exclusivă teritorială la Curtea de Apel București acordă o nejustificată importanță unei instituții publice centrale în detrimentul justițiabililor, îngreunând în mod nejustificat accesul facil al acestora la o curte de apel din raza teritorială de domiciliu, împrejurare de natură să răstoarne principiile constituționale și convenționale ale accesului liber la justiție, procesului echitabil și egalității în fața legii.

19. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

20. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Soluția legislativă criticată a fost instituită de legiuitor în considerarea dispozițiilor art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege. Așa cum a arătat Curtea Constituțională în jurisprudența sa, legiuitorul este liber să stabilească anumite competențe speciale, fără ca prin aceasta să încalce, *de plano*, dreptul la un proces echitabil, iar stabilirea competenței materiale a unei instanțe de a soluționa cauzele cu un anumit obiect nu este de natură să le afecteze reclamanților accesul la justiție atâta vreme cât normele de procedură oferă garanții pentru exercitarea acestui drept, prin instituirea, de exemplu, a posibilității depunerii cererii de chemare în judecată prin poștă, curier, fax sau prin poștă electronică, prin comunicarea către reclamant a întâmpinării, prin posibilitatea de a solicita judecarea cauzei în lipsă, prin posibilitatea de a solicita efectuarea sau expedierea prin poștă de copii de pe actele din dosar etc.

21. De asemenea, reglementarea criticată nu vine în contradicție cu rolul și atribuțiile CSM în materia răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, întrucât în procedura reglementată de art. 45¹ alin. (3)—(6) din Legea nr. 317/2004, Curtea de Apel București (în primă instanță), respectiv Înalta Curte de Casație și Justiție (în recurs) nu judecă o acțiune disciplinară (nu se pronunță asupra existenței abaterii disciplinare și nici nu stabilește răspunderea disciplinară a magistratului la care se referă sesizarea), ci se pronunță exclusiv asupra legalității și temeiniciei rezoluției de clasare a sesizării, soluție care — astfel cum rezultă din economia prevederilor art. 45 alin. (3)—(5), ale art. 46 și ale art. 47 din Legea nr. 317/2004 — împiedică efectuarea în continuare a cercetării disciplinare și, implicit, exercitarea acțiunii disciplinare împotriva magistratului la care se referă sesizarea. În același sens s-a pronunțat și Curtea Constituțională în jurisprudența sa, statuând, în Decizia nr. 487 din 21 noiembrie 2013, că „(...) prin natura și conținutul ei specific, o astfel de procedură prealabilă, de examinare a sesizării sub aspectul (...) existenței indiciilor de săvârșire a unei abaterii disciplinare, nu vizează însăși soluționarea fondului sesizării, ci doar verificarea întrunirii condițiilor de exercitare a acesteia” și că „(...) cât timp această procedură nu privește însăși judecarea pe fond a sesizării (...)

Curtea constată că dispozițiile criticate nu înfrâng prevederile referitoare la dreptul la un proces echitabil, întrucât procedura specială vizată nu se referă la fondul cauzelor ori la drepturile civile, cum cere art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ci numai la aspectele de ordin pur procedural, a căror examinare nu face cu nimic necesară o dezbatere în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii ori chiar în fața Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București”.

22. Întrucât în hotărârea de admitere a contestației instanța trebuie să arate motivele pentru care a desființat rezoluția de clasare și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor, dacă inspectorul judiciar dispune clasarea sesizării fără a se conforma însă dispozițiilor instanței, persoana care a formulat sesizarea poate obține desființarea noii rezoluții de clasare, invocând în acest sens autoritatea de lucru judecat a primei hotărâri. Prin urmare, nu se poate susține că în procedura criticată controlul judecătoresc ar avea un caracter formal.

23. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile părții prezente și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

24. Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

25. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 45¹ alin. (3)—(6) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 628 din 1 septembrie 2012, dispoziții care au fost introduse prin art. I pct. 41 din Legea nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 850 din 8 octombrie 2018, și care au următoarea redactare:

— Art. 45¹ alin. (3)—(6): „(3) *Rezoluția inspectorului-șef prin care au fost respinse plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.*

(4) *Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt:*

a) *respingerea contestației;*
b) *admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor.*

(5) *Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor.*

(6) *Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal, în termen de 15 zile de la comunicare.”*

26. Curtea constată că Legea nr. 317/2004 a fost abrogată prin art. 96 alin. (4) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1105 din 16 noiembrie 2022, care a preluat soluția legislativă criticată în cuprinsul art. 46 alin. (3)—(6), însă, având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, și faptul că în cauză au fost aplicate dispozițiile art. 45¹ din Legea nr. 317/2004, Curtea urmează să analizeze constituționalitatea dispozițiilor de lege cu care a fost sesizată.

27. Autoarea excepției susține că dispozițiile de lege criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție și ale art. 133 și 134 privind rolul și structura, respectiv atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii. De asemenea, susține că sunt încălcate și prevederile art. 6 privind procesul echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

28. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate fac parte din capitolul IV — *Atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii*, secțiunea 4 — *Atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul răspunderii disciplinare a magistraților* din legea organică a Consiliului Superior al Magistraturii. Aceste dispoziții de lege reglementează posibilitatea de a contesta la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București rezoluția dată în urma efectuării cercetării disciplinare de inspectorul-șef din cadrul Inspecției Judiciare prin care au fost respinse plângerea și rezoluția de clasare, soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, conținutul hotărârii pronunțate de această instanță, precum și posibilitatea de a ataca cu recurs această hotărâre la Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

29. Referitor la procedura disciplinară a magistraților, prin Decizia nr. 643 din 1 noiembrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 2 martie 2017, paragraful 17, Curtea a statuat că specificul reglementării aplicabile judecătorilor și procurorilor este dat de existența Consiliului Superior al Magistraturii, care, potrivit art. 133 alin. (1) din Legea fundamentală, are rolul de garant al independenței justiției, iar, potrivit art. 134 alin. (2), îndeplinește rolul de instanță de judecată, prin secțiile sale, în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor. Referitor la acțiunea disciplinară împotriva judecătorilor și procurorilor, legiuitorul român a adoptat o reglementare similară cu cea a altor țări din Europa, prevăzând o fază administrativă, în cadrul căreia cercetarea disciplinară se efectuează de către inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare, și o fază jurisdicțională, care se desfășoară în fața secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit dispozițiilor Legii nr. 317/2004 și celor ale Codului de procedură civilă.

30. De asemenea, prin Decizia nr. 611 din 17 septembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1196 din 9 decembrie 2020, paragraful 19, Curtea a reținut că stabilirea răspunderii disciplinare a magistraților presupune o procedură ce implică mai multe etape. Astfel, pentru soluționarea sesizărilor referitoare la posibila săvârșire a unor abateri disciplinare de către magistrați, Inspecția Judiciară procedează, mai întâi, la efectuarea unor verificări prelabile cu privire la aspectele semnalate prin sesizare, a căror finalitate este aceea de a determina dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare [art. 45 alin. (3) din Legea nr. 317/2004]. În

acest scop, inspectorii judiciari pot solicita, în condițiile legii, inclusiv conducătorilor instanțelor sau parchetelor, orice informații, date, documente sau pot face orice verificări pe care le consideră necesare [art. 73 alin. (4) din Legea nr. 317/2004]. Astfel, aceștia pot, de asemenea, utiliza informații din baza de date din sistemul informatic ECRIS al instanțelor/parchetelor; date și informații din evidențele Inspecției Judiciare sau ale Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv actele de control anterioare, lucrările efectuate pentru soluționarea unor sesizări ce au legătură cu cele supuse verificărilor; acte, relații de la alte instituții sau autorități, precum și de la orice alte persoane fizice sau juridice [art. 12 alin. (4) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1.027/2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 802 din 29 noiembrie 2012]. La finalul acestor verificări sunt posibile trei ipoteze, după cum urmează: (i) dacă se constată că sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege [art. 47 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004 anterior modificării prin Legea nr. 234/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 850 din 8 octombrie 2018]; (ii) dacă, în urma verificărilor prelabile, se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare [art. 45 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 317/2004 anterior modificării prin Legea nr. 234/2018]; (iii) în cazul în care, în urma verificărilor prelabile, se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare [art. 45 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 317/2004 anterior modificării prin Legea nr. 234/2018]. Această a treia ipoteză marchează debutul următoarei faze a procedurii disciplinare, și anume faza cercetării disciplinare, în cadrul căreia se stabilesc faptele și urmările lor, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției magistratului cu privire la care se desfășoară procedura disciplinară [art. 46 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 anterior modificării prin Legea nr. 234/2018]. Soluțiile la care se poate ajunge în urma cercetării disciplinare sunt fie admiterea sesizării, prin exercitarea acțiunii disciplinare și sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii [art. 47 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 anterior modificării prin Legea nr. 234/2018], fie respingerea sesizării, în cazul în care se constată, în urma efectuării cercetării disciplinare, că nu sunt îndeplinite condițiile pentru exercitarea acțiunii [art. 47 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 317/2004 anterior modificării prin Legea nr. 234/2018].

31. Referitor la clasarea dispusă de inspectorul judiciar în etapa verificării prelabile cu privire la aspectele semnalate prin sesizare, prin Decizia nr. 815 din 9 decembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 249 din 14 martie 2022, paragraful 14, Curtea a reținut că această soluție nu este nicidecum rezultatul unei aprecieri subiective și arbitrare a inspectorului judiciar. Dimpotrivă, la concluzia inexistenței indiciilor săvârșirii unei abateri disciplinare se ajunge în urma unei analize complexe și serioase. Tocmai de aceea, Curtea a constatat că, în ipoteza prevăzută de art. 45 alin. (4) lit. b) din

Legea nr. 317/2004, inspectorul judiciar face o cercetare a fondului sesizării pentru a constata dacă există sau nu indicii cu privire la săvârșirea unei abateri disciplinare. Cum anterior intrării în vigoare a Legii nr. 234/2018 rezoluția de clasare era considerată definitivă și deci exclusă de la controlul judiciar, prin Decizia nr. 397 din 3 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 529 din 16 iulie 2014, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că sintagma „rezoluția de clasare este definitivă” din cuprinsul art. 47 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004 încalcă accesul liber la justiție, drept fundamental consacrat atât de Constituție, cât și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, partea interesată fiind lipsită de accesul la o instanță judecătorească. În acest sens, Curtea a arătat că, dacă în primele 3 ipoteze reglementate de art. 47 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 317/2004, respectiv atunci când sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sesizării sau nu conține indicii cu privire la identificarea situației de fapt, caracterul definitiv al soluției clasării este legitimat prin faptul că aceasta nu are un caracter irefragabil, deoarece persoana interesată poate face o nouă sesizare cu respectarea condițiilor prevăzute, în ipoteza clasării ca urmare a inexistenței indicilor săvârșirii unei abateri disciplinare se dispune asupra fondului sesizării, astfel că este absolut necesară asigurarea accesului la justiție prin posibilitatea atacării soluției la instanța judecătorească.

32. Prin aceeași Decizie nr. 815 din 9 decembrie 2021, paragrafele 16 și 17, Curtea a observat că Legea nr. 234/2018 a reglementat în mod expres, în art. 45¹ din Legea nr. 317/2004, posibilitatea de atacare de către persoana care a formulat sesizarea a rezoluției de clasare a sesizării, în ipoteza în care în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Prin urmare, deși nu ajunge să fie analizată de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, rezoluția de clasare pentru lipsa indicilor săvârșirii unei abateri disciplinare poate fi totuși supusă controlului unei instanțe judecătorești, eliminându-se astfel orice suspiciune cu privire la corectitudinea soluției de clasare dispuse de inspectorul judiciar.

33. Dispozițiile art. 45¹ alin. (3) și (6) din Legea nr. 317/2004 reflectă în mod simetric reglementarea art. 47 alin. (5) și (8) din aceeași lege, potrivit căreia rezoluția de respingere a sesizării Consiliului Superior al Magistraturii dispusă de inspectorul judiciar în urma cercetării disciplinare poate fi contestată la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, iar hotărârea acestei instanțe poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

34. Astfel, legiuitorul subliniază încă o dată, în mod coerent, departajarea clară dintre etapa administrativă și cea jurisdicțională a răspunderii disciplinare a magistraților și atribuțiile distincte ale Inspecției Judiciare față de cele ale Consiliului Superior al Magistraturii. În mod concret, deși inspectorii judiciari stabilesc dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, care sunt aceste fapte, urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și alte date concludente din care se poate aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției, Consiliul Superior al Magistraturii este cel care, potrivit art. 50 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, va hotărî cu privire la eventuala aplicare a unei sancțiuni disciplinare, la temeiurile de fapt și de drept ale acesteia, precum și la motivele pentru care au fost înlăturate apărările formulate de judecător sau procuror, având rolul de instanță de judecată.

35. Prin urmare, chiar dacă, potrivit art. 45¹ alin. (4) și (5) din Legea nr. 317/2004, Curtea de Apel București — Secția de contencios administrativ și fiscal soluționează aspecte ce țin de

domeniul răspunderii disciplinare a magistraților, Curtea Constituțională apreciază că acestea nu se suprapun prevederilor art. 134 alin. (2) din Legea fundamentală care consacră Consiliul Superior al Magistraturii ca instanță competentă în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor. Astfel, Curtea de Apel București — Secția de contencios administrativ și fiscal se va rezuma la aprecierea legalității și completitudinii rezoluției de clasare dispuse în etapa verificării prealabile, dispunând, eventual, completarea verificărilor, cu indicarea probelor necesare a fi aplicate.

36. Prin Decizia nr. 659 din 15 decembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 330 din 20 aprilie 2023, paragraful 25, răspunzând unei critici similare celei formulate în prezenta cauză, potrivit căreia Curtea de Apel București nu se poate substitui niciodată Inspecției Judiciare pentru a obliga la promovarea acțiunii disciplinare, Curtea Constituțională a precizat că verificarea prealabilă a aspectelor cuprinse în sesizarea disciplinară ține de competența Inspecției Judiciare, în conformitate cu rolul acesteia de titular al acțiunii disciplinare cu privire la magistrați, astfel că, potrivit art. 45 alin. (5) din Legea nr. 317/2004, în cazul în care în urma verificărilor prealabile se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, numai inspectorul judiciar dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare, ca etapă succesivă etapei verificării prealabile din cadrul procedurii disciplinare a magistraților.

37. Prin aceeași decizie, paragrafele 26 și 27, Curtea a amintit că persoana care a formulat sesizarea disciplinară împotriva magistratului are posibilitatea efectivă de a ataca la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București rezoluția inspectorului-șef și rezoluția de clasare, iar instanța judecătorească poate dispune admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului-șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului la Inspecția Judiciară pentru completarea verificărilor, caz în care hotărârea judecătorească trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor. De asemenea, Curtea a observat că această hotărâre judecătorească poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal. Prin urmare, Curtea a apreciat că toate aceste aspecte reprezintă garanții ale asigurării unui acces liber și efectiv la o instanță judecătorească, în sensul art. 21 din Constituție și al art. 6 din Convenție, și ale asigurării dreptului la un proces echitabil al persoanei care formulează o sesizare disciplinară împotriva unui magistrat.

38. Tot prin Decizia nr. 659 din 15 decembrie 2022, paragraful 29, Curtea a arătat că analogia între etapa verificării prealabile a aspectelor cuprinse în sesizarea disciplinară împotriva magistratului și procedura plângerii persoanei vătămate împotriva soluției de clasare dispuse de către procuror, reglementată de art. 340 și următoarele din Codul de procedură penală, nu poate fi primită, deoarece vizează proceduri de natură juridică diferită.

39. În ceea ce privește critica formulată de Curtea de Apel București — Secția de contencios administrativ și fiscal referitoare la faptul că textele de lege criticate contravin prevederilor art. 21 din Constituție și ale art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la un proces echitabil, cu trimitere la art. 16 din Constituție privind egalitatea în fața legii, întrucât toți cetățenii României ar trebui să beneficieze în condiții egale de serviciul public al justiției, în sensul facilității accesului la justiție, adică inclusiv sub aspectul competenței teritoriale a instanțelor de grad egal din întreaga

țară, Curtea Constituțională reține că, în jurisprudența sa, a constatat că stabilirea unei competențe materiale speciale a unei anumite instanțe nu este de natură să afecteze accesul liber la justiție al reclamantilor, deoarece, în conformitate cu art. 126 alin. (2) din Constituție, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege. Astfel, legiuitorul este liber să stabilească anumite competențe speciale, fără ca prin aceasta să încalce, *de plano*, dreptul la un proces echitabil (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 146 din 14 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 366 din 17 mai 2017, paragrafele 20—23, prin care Curtea Constituțională a constatat că prin atribuirea competenței exclusive a Curții de Apel București pentru soluționarea acțiunilor împotriva ordinelor și deciziilor emise de președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei în exercitarea atribuțiilor sale nu se încalcă dreptul de acces liber la justiție).

40. De altfel, potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, dreptul de acces la instanță nu este unul absolut. Astfel, prin Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, Plenul Curții Constituționale a statuat că instituirea unor condiții procedurale pentru exercitarea dreptului de sesizare a instanței nu echivalează cu încălcarea art. 21 din Legea fundamentală referitor la accesul liber la justiție. Curtea a reținut, astfel, că stabilirea unor condiționări pentru introducerea acțiunilor în justiție nu constituie o încălcare a dreptului de acces liber la justiție. Mai mult, instanța constituțională a arătat că accesul liber la justiție presupune accesul la mijloacele procedurale prin care se înfăptuiește justiția, fiind de competența exclusivă a legiuitorului instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești, soluție ce rezultă din dispozițiile art. 126 alin. (2) din Constituție. De asemenea, potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, de exemplu, Hotărârea din 26 ianuarie 2006, pronunțată în Cauza *Lungoci împotriva României*, paragraful 36, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 588 din 7 iulie 2006, accesul liber la justiție implică, prin natura sa, o reglementare din partea statului și poate fi supus unor limitări, atât timp cât nu este atinsă însăși substanța dreptului.

41. Prin Decizia nr. 146 din 14 martie 2017, precitată, analizându-se o critică similară celei formulate în cauza de față, în care autorii excepției au invocat faptul că pentru reclamantii care au domiciliul în altă localitate este îngreunat accesul la justiție prin stabilirea competenței speciale în favoarea Curții de Apel București, Curtea a constatat că este neîntemeiată, deoarece normele de procedură oferă garanții pentru exercitarea accesului la justiție prin instituirea, de exemplu, a posibilității depunerii cererii de chemare în judecată prin poștă, curier, fax sau prin poștă electronică, prin comunicarea către reclamant a întâmpinării, prin posibilitatea de a solicita judecarea cauzei în lipsă, prin posibilitatea de a solicita efectuarea sau expedierea prin poștă de copii de pe actele din dosar etc. Astfel, instituirea competenței materiale speciale în favoarea Curții de Apel București nu poate fi considerată o negare a efectivității dreptului de acces la justiție, ci aceasta constituie o expresie a obligativității exercitării drepturilor și libertăților cu bună-credință, în limitele instituite de lege.

42. Totodată, Curtea observă că și în alte materii legiuitorul a instituit competența materială specială a Curții de Apel București, de exemplu, prin dispozițiile art. 19 alin. (7) din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 153 din 29 februarie 2016, care prevăd că deciziile adoptate de Consiliul Concurenței în plen vor putea fi atacate în procedura de contencios administrativ la Curtea de Apel București, sau prin dispozițiile art. 2 alin. (3) din Legea nr. 297/2004 privind piața de capital, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 29 iunie 2004, potrivit cărora „*Orice persoană fizică sau juridică, dacă se consideră vătămată în drepturile sale recunoscute de lege printr-un act administrativ sau prin refuzul nejustificat al C.N.V.M. (n.r. — Comisia Națională a Valorilor Mobiliare) de a-i rezolva cererea referitoare la un drept recunoscut de lege, se poate adresa în contencios administrativ la Curtea de Apel București*”.

43. Având în vedere că în cauză nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluțiile deciziilor mai sus amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

44. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal în Dosarul nr. 1.334/2/2019 și constată că dispozițiile art. 45¹ alin. (3)—(6) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 iulie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Patricia-Marilena Ionea

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

privind modificarea și completarea Ordinului ministrului afacerilor interne nr. 136/2017 pentru aprobarea Regulilor de aplicare a normelor de hrană, a Regulilor privind organizarea și funcționarea popotelor, a structurii normelor de hrană pentru animalele de serviciu, precum și a structurii normelor de dotare cu bunuri materiale necesare aprovizionării, depozitării și păstrării produselor alimentare, preparării, transportului și servirii hranei în unitățile Ministerului Afacerilor Interne, pe timp de pace

Având în vedere prevederile art. 42 și ale art. 6 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și securitate națională și ale persoanelor private de libertate, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul afacerilor interne, emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 136/2017 pentru aprobarea Regulilor de aplicare a normelor de hrană, a Regulilor privind organizarea și funcționarea popotelor, a structurii normelor de hrană pentru animalele de serviciu, precum și a structurii normelor de dotare cu bunuri materiale necesare aprovizionării, depozitării și păstrării produselor alimentare, preparării, transportului și servirii hranei în unitățile Ministerului Afacerilor Interne, pe timp de pace, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 904 din 17 noiembrie 2017, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Titlul ordinului se modifică și va avea următorul cuprins:**

„ORDIN

**pentru aprobarea regulilor privind hrănirea
în Ministerul Afacerilor Interne, pe timp de pace”**

2. **Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Se aprobă regulile de aplicare a normelor de hrană la care au dreptul personalul din Ministerul Afacerilor Interne, precum și persoanele private de libertate aflate în stare de rețineră, arest sau detenție în centrele de rețineră și arestare

preventivă ale unităților Ministerului Afacerilor Interne, prevăzute în anexa nr. 1*) care face parte integrantă din prezentul ordin.”

3. **Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Se aprobă regulile de organizare și funcționare a popotelor și a bucătărilor de unitate în unitățile Ministerului Afacerilor Interne, prevăzute în anexa nr. 2*) care face parte integrantă din prezentul ordin.”

4. **Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — Se aprobă structura normelor de hrană pentru animalele de serviciu sau destinate serviciului și regulile de aplicare a acestora în unitățile Ministerului Afacerilor Interne, prevăzute în anexa nr. 3*) care face parte integrantă din prezentul ordin.”

5. **Anexele nr. 1, 3 și 4 se modifică și se completează potrivit anexelor nr. 1, 3 și 4 la prezentul ordin.**

6. **Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa nr. 2 la prezentul ordin.**

Art. II. — Anexele nr. 1—4*) fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Bogdan Despescu,

secretar de stat

București, 20 decembrie 2024.
Nr. 229.

*) Anexele nr. 1—4 nu se publică, fiind clasificate potrivit legii.

AUTORITATEA PENTRU REFORMĂ FERROVIARĂ

DECIZIE**privind unele măsuri pentru autorizațiile de călătorie și permisele de călătorie emise în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 112/1999 privind călătoriile gratuite în interes de serviciu și în interes personal pe căile ferate române**

Având în vedere prevederile:

- art. 1 alin. (1) și ale art. 2 alin. (1) lit. b), e), f), și i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2016 privind înființarea Autorității pentru Reformă Feroviară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 53/2017, cu modificările ulterioare;
- art. 5 alin. (3) lit. g) și alin. (3¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 12/1998 privind transportul pe căile ferate române și reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 1 alin. (1) și (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 56/2011 pentru stabilirea principiilor de aplicare a tarifelor de deservire generală în transportul feroviar public de călători, aprobată prin Legea nr. 21/2012, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 1 alin. (6) din Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.039/2024 privind aprobarea tarifelor care pot fi percepute de operatorii de servicii publice pentru serviciile de transport feroviar public de călători care fac obiectul obligației de serviciu public, cu modificările ulterioare,
ținând cont de prevederile:
 - art. 13 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 112/1999 privind călătoriile gratuite în interes de serviciu și în interes personal pe căile ferate române, republicată, cu modificările ulterioare;
 - art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 56/2011 pentru stabilirea principiilor de aplicare a tarifelor de deservire generală în transportul feroviar public de călători, aprobată prin Legea nr. 21/2012, cu modificările și completările ulterioare;
 - art. 7 din anexa I la Regulamentul (UE) 2021/782 al Parlamentului European și al Consiliului din 29 aprilie 2021 privind drepturile și obligațiile călătorilor din transportul feroviar (reformare),
în temeiul prevederilor:
 - Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2016 privind înființarea Autorității pentru Reformă Feroviară, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 53/2017, cu modificările ulterioare,
 - art. 5 alin. (3) coroborat cu art. 6 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 98/2017 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Reformă Feroviară și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor,

președintele Autorității pentru Reformă Feroviară emite următoarea decizie:

Art. 1. — În anul 2025:

a) autorizațiile de călătorie și permisele de călătorie, emise în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 112/1999 privind călătoriile gratuite în interes de serviciu și în interes personal pe căile ferate române, republicată, cu modificările ulterioare, sunt valabile pentru călătoria cu trenurile deservite de către

Societatea Națională de Transport Feroviar de Călători „C.F.R. Călători” — S.A.;

b) sumele provenite din tarifele autorizație de călătorie și permise de călătorie se constituie venituri proprii ale Societății Naționale de Transport Feroviar de Călători „C.F.R. Călători” — S.A.

Art. 2. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Autorității pentru Reformă Feroviară,
Ilie Cîrceag

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL MINIER, PETROLIER
ȘI AL STOCĂRII GEOLOGICE A DIOXIDULUI DE CARBON

ORDIN

privind aprobarea unor licențe de concesiune pentru exploatare

Având în vedere:

- art. 13 și art. 21 alin. (1²), lit. a) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Comitetului de reglementare nr. 7 din 2.12.2024;
- Hotărârea Comitetului de reglementare nr. 8 din 9.12.2024;
- Hotărârea Comitetului de reglementare nr. 9 din 16.12.2024.

în temeiul art. 2 alin. (5) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 81/2024 pentru înființarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul resurselor minerale, petrolului și stocării geologice a dioxidului de carbon, cu completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 1.200/2000 privind exploatarea resurselor de apă minerală terapeutică și dioxid de carbon din perimetrul Vatra Dornei, județul Suceava, încheiată între Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și Societatea DORNA TURISM — S.A., identificată prin cod unic de înregistrare 742395, în calitate de concesionar.

Art. 2. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 1.558/2000 privind exploatarea resurselor de diabaz din perimetrul Revărsarea, județul Tulcea, încheiată între Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și Societatea SOROCAM — S.R.L., identificată prin cod unic de înregistrare 1597471, în calitate de concesionar.

Art. 3. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 3.130/2002 privind exploatarea resurselor de calcar industrial și de construcție din perimetrul Săcel, județul Maramureș, încheiată între Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și Societatea NOSTAND-I — S.R.L., identificată prin cod unic de înregistrare 3178399, în calitate de concesionar.

Art. 4. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 3.292/2000 privind exploatarea resurselor de calcar industrial și de construcție din perimetrul Stejeriș, județul Brașov, încheiată între Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și Societatea PRESCON BV — S.A., identificată prin cod unic de înregistrare 6837397, în calitate de concesionar.

Art. 5. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 3.371/2002 privind exploatarea resurselor de diabaz din perimetrul Dealul Asan, județul Tulcea, încheiată între Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și Societatea YSM PROMOTION — S.R.L., identificată prin cod unic de înregistrare 11416009, în calitate de concesionar.

Art. 6. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 4.079/2003 privind exploatarea resurselor de nisip și pietriș din

perimetrul Potlogi—Baltă, județul Dâmbovița, încheiată între Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și Societatea ALS BETON — S.R.L., identificată prin cod unic de înregistrare 13101341, în calitate de concesionar.

Art. 7. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 5.118/2004 privind exploatarea resurselor de marmură din perimetrul Lunca — Pârâul Popii, județul Timiș, încheiată între Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și Societatea BEGA MINERALE INDUSTRIALE — S.A., identificată prin cod unic de înregistrare 6523939, în calitate de concesionar.

Art. 8. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 13.903/2010 privind exploatarea resurselor de calcar industrial și de construcție din perimetrul Măgura—Dobrești, județul Bihor, încheiată între Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și Societatea ECO PIRO — S.R.L., identificată prin cod unic de înregistrare 14520887, în calitate de concesionar.

Art. 9. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 16.883/2013 privind exploatarea resurselor de apă geotermală din perimetrul Nord—Vest Satu Mare, județul Satu Mare, încheiată între Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și Societatea SOLAREX — S.R.L., identificată prin cod unic de înregistrare 4480475, în calitate de concesionar.

Art. 10. — Se aprobă Licența de concesiune pentru exploatare nr. 28.055/2024 privind exploatarea resurselor de apă geotermală din perimetrul Seaca, județul Vâlcea, încheiată între Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon, în calitate de concedent, și Societatea GEOTHERM DISTRIBUTION — S.A., identificată prin cod unic de înregistrare 29948360, în calitate de concesionar.

Art. 11. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Minier, Petrolier
și al Stocării Geologice a Dioxidului de Carbon,
Adriana Petcu

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN**pentru modificarea alin. (1) al art. 11 din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de atestare, disciplină și soluționare a contestațiilor, aprobat prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 655/2016, și a lit. c) a alin. (2) al art. 7 din Normele privind autorizarea și controlul centrelor de pregătire și perfecționare profesională a personalului de specialitate din domeniul transporturilor rutiere, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.212/2015**

Având în vedere Referatul Direcției transport rutier nr. 44.911 din 5.12.2024, prin care se supune spre aprobare Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii pentru modificarea alin. (1) al art. 11 din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de atestare, disciplină și soluționare a contestațiilor, aprobat prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 655/2016, și a lit. c) a alin. (2) al art. 7 din Normele privind autorizarea și controlul centrelor de pregătire și perfecționare profesională a personalului de specialitate din domeniul transporturilor rutiere, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.212/2015,

în temeiul art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor și infrastructurii emite următorul ordin:

Art. I. — Alineatul (1) al articolului 11 din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de atestare, disciplină și soluționare a contestațiilor, aprobat prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 655/2016, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 23 august 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 11. — (1) În desfășurarea activității, Comisia este asistată de un secretariat cu activitate permanentă, formată din 5 angajați din cadrul direcției cu atribuții în siguranța infrastructurii rutiere a Autorității Rutiere Române — A.R.R., numiți prin decizie a directorului general.”

Art. II. — Litera c) a alineatului (2) al articolului 7 din Normele privind autorizarea și controlul centrelor de pregătire și perfecționare profesională a personalului de specialitate din domeniul transporturilor rutiere, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor nr. 1.212/2015, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 867 din 20 noiembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) deține la sediul declarat mijloacele, materialele și dotările tehnico-didactice minime, respectiv:

- (i) aparat de videoproiecție;
- (ii) telefon;
- (iii) copiator;
- (iv) o rețea informatică funcțională formată din minimum 20 de ansambluri de echipamente de calcul (PC)

alcătuite din unitate centrală și monitor; rețeaua trebuie să asigure rularea programelor informatice corespunzătoare cursurilor pentru care s-a obținut autorizația, precum și rularea programelor informatice de verificare a cunoștințelor, inclusiv accesul permanent la internet;

- (v) suportul de curs în limba română sau, după caz, în limba engleză sau spaniolă, pentru fiecare tip de curs pentru care se solicită autorizarea, întocmit astfel încât conținutul acestuia să țină seama de cerințele și reglementările în vigoare din domeniul transporturilor rutiere, valabile la data solicitării autorizării centrului de pregătire și perfecționare profesională. Suportul de curs trebuie întocmit în concordanță cu programele de pregătire, iar conținutul trebuie să fie adaptat necesităților de învățare ale candidaților și obiectivelor cursului;
- (vi) programe informatice proprii de învățare asistată de calculator, vizând inclusiv verificarea/evaluarea interactivă a cunoștințelor candidaților școlarizați pentru fiecare tip de curs organizat;”.

Art. III. — Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. și Direcția transport rutier din cadrul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Sorin-Mihai Grindeanu

MINISTERUL EDUCAȚIEI

ORDIN**privind aprobarea Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2025**

Luând în considerare:

— prevederile art. 5, 24, 148, 149, 151, 154 și 155 din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;

— Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul de aprobare nr. 630/DGIU din 18.12.2024 privind aprobarea ordinului ministrului educației pentru aprobarea Metodologiei de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2025;

— Adresa nr. 4.127 din 29.11.2024 a Comisiei Naționale pentru Finanțarea Învățământului Superior, înregistrată la Ministerul Educației cu nr. 1.097/GP/din 3 decembrie 2024, referitoare la propunerea CNFIS privind Metodologia de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2025,

în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 731/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, cu modificările ulterioare,

ministrul educației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2025, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Instituțiile de învățământ superior de stat își asumă răspunderea pentru corectitudinea datelor transmise.

Art. 3. — Comisia Națională pentru Finanțarea Învățământului Superior își asumă răspunderea pentru corectitudinea calculelor efectuate conform anexei și comunică Ministerului Educației eventualele neconcordanțe sesizate.

Art. 4. — Ministerul Educației și Comisia Națională pentru Finanțarea Învățământului Superior notifică, verifică și/sau controlează instituțiile de învățământ superior de stat privind orice neconcordanțe sesizate în datele raportate.

Art. 5. — În anul 2025, Ministerul Educației analizează și aprobă deschiderile de credite lunare, pe întreg parcursul anului, astfel încât instituțiilor de învățământ superior de stat să le fie repartizate sume care să asigure funcționarea în condiții normale a acestora.

Art. 6. — Direcția generală învățământ universitar și Direcția generală economică din Ministerul Educației, Comisia Națională pentru Finanțarea Învățământului Superior și instituțiile de învățământ superior de stat vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prevederile prezentului ordin se aplică de la data publicării în Monitorul Oficial al României.

Art. 8. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

METODOLOGIE

de alocare a fondurilor bugetare pentru finanțarea de bază și finanțarea suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat din România, pentru anul 2025

Art. 1. — (1) Sumele stabilite pentru finanțarea de bază și cea suplimentară, provenite de la bugetul Ministerului Educației, sunt evidențiate distinct în contractul instituțional al instituțiilor de învățământ superior. În contract sunt specificate: numărul de studenți (echivalenți unitari) finanțați de la bugetul de stat pe cicluri de studii și numărul de granturi doctorale finanțate.

(2) Contractele instituționale pentru alocarea de fonduri bugetare sunt supuse controlului periodic efectuat de Ministerul Educației (ME) și Comisia Națională pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS).

Art. 2. — (1) Toate fondurile pentru finanțarea de bază și suplimentară a instituțiilor de învățământ superior de stat sunt considerate venituri proprii.

(2) Distribuția fondurilor pentru finanțarea instituțională a instituțiilor de învățământ superior din bugetul național pentru anul 2025 este prevăzută în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezenta metodologie.

(3) Veniturile pentru finanțarea de bază și suplimentară sunt utilizate de instituțiile de învățământ superior în condițiile autonomiei universitare, în vederea realizării obiectivelor care le revin în cadrul politicii statului privind învățământul și cercetarea științifică universitară, conform legislației în vigoare.

Art. 3. — Finanțarea de bază se referă la:

1. cheltuieli de personal (CP): salarii pentru personalul didactic, auxiliar didactic și nedidactic, personal de cercetare implicat în desfășurarea programelor de studii, sporuri, CAS, alte contribuții legale, deplasări interne și internaționale;

2. cheltuieli materiale (CM): cheltuieli de întreținere și gospodărie, cheltuieli pentru materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional, cheltuieli cu cercetarea aferente programelor de studii, obiecte de inventar, reparații curente, cărți și publicații, perfecționarea personalului, protocol, protecția muncii etc.;

3. cheltuieli pentru susținerea proiectelor educaționale și de dezvoltare a resursei umane;

4. cheltuieli cu regia instituțiilor de învățământ superior pentru desfășurarea programelor de studii.

Art. 4. — (1) În vederea încurajării excelenței în instituțiile de învățământ superior, se constituie la nivel național un fond de

(3) Repartizarea pe instituții de învățământ superior a fondului pentru finanțarea granturilor (FGD), pentru studenții doctoranzi, se face prin cumularea valorii sumelor aferente granturilor repartizate acesteia:

$$FGD^{(U)} = \sum_{rs=1}^{Nrs} (VGD_{rs} \times GD_{rs}^{(U)}),$$

unde:

— VGD_{rs} sunt valorile granturilor doctorale (în care nu este cuprinsă bursa doctorală), corespunzătoare ramurii de știință rs , acestea fiind prezentate în anexa 2;

— GD_{rs} reprezintă numărul de granturi doctorale pentru anul de studiu I, II, III și IV, finanțate pentru instituția de învățământ superior U , în programe de studii asociate ramurii de știință rs ;

— N_{rs} este numărul total al ramurilor de știință rs finanțate.

Art. 7. — (1) Procedurile de alocare a fondurilor pentru finanțarea de bază și pentru finanțarea suplimentară pentru studenții înmatriculați într-un program de studii de licență și de master sunt prevăzute la art. 8 și 9.

(2) Valorile coeficienților de echivalare și de cost pentru anul 2025 sunt cuprinse în anexa nr. 3, care face parte integrantă din prezenta metodologie.

finanțare suplimentară a instituțiilor de învățământ superior în valoare de minimum 33% din suma alocată la nivel național instituțiilor de învățământ superior de stat ca finanțare de bază.

(2) Atribuirea fondurilor pentru finanțarea suplimentară se realizează pe baza criteriilor și a standardelor de calitate stabilite de CNFIS și aprobate de ME.

(3) Rectorii instituțiilor de învățământ superior de stat, prin contractul instituțional încheiat cu ME, alocă prioritar fondurile pentru finanțare suplimentară spre departamentele și structurile cele mai performante din instituția de învățământ superior.

Art. 5. — Sumele atribuite fiecărei instituții de învățământ superior pentru finanțarea de bază, pentru studenții înmatriculați pe baza cifrelor de școlarizare primite de instituția de învățământ superior, într-un program de studii universitare de licență și de master, se alocă proporțional cu numărul de studenți echivalenți unitari ai acestora. Numărul de studenți echivalenți unitari ai instituției de învățământ superior se determină prin ponderarea numărului fizic de studenți ai acesteia cu coeficienții de echivalare și de cost.

Art. 6. — (1) Pentru doctoranzii înmatriculați pe baza cifrei de școlarizare aprobate (număr de locuri — granturi de studii), finanțarea se face prin granturi doctorale. Valoarea grantului anual total (VGDT) pentru studenții doctoranzi înmatriculați la studii cu frecvență, cu bursă, conform granturilor repartizate de ME, este prevăzută în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezenta metodologie.

(2) Din fondurile cuprinse în bugetul de stat pentru finanțarea instituțională se constituie, ca o componentă distinctă, un fond pentru finanțarea granturilor doctorale (FGD), care acoperă sumele doar pentru componenta VGD a granturilor doctorale, alocate din linia de buget finanțare de bază, pentru studenții de la forma de învățământ cu frecvență și frecvență redusă, iar sumele pentru bursa de doctorat, componenta VGDB, pentru studenții doctoranzi înmatriculați la forma de învățământ cu frecvență și bursă, se asigură din sumele repartizate de ME cu această destinație.

Art. 8. — Determinarea alocațiilor bugetare pentru instituțiile de învățământ superior de stat pentru finanțarea de bază (FB), asociată ciclurilor de studii universitare (licență, master) și alte forme de pregătire menționate în tabelul 1 din anexa nr. 3, se face pe baza următoarelor proceduri:

1. Se determină fondurile alocate pentru finanțarea de bază (FB) pentru anul 2025, asociată ciclurilor de studii universitare

(licență și master) și formelor de pregătire menționate în tabelul 1 din anexa nr. 3:

a) din suma alocată în bugetul național pentru finanțarea instituțională (FI) a instituțiilor de învățământ superior se scad următoarele valori: valoarea alocată pentru finanțarea situațiilor speciale, care nu pot fi integrate în formula de finanțare (FSS), și valoarea alocată pentru finanțarea granturilor doctorale pentru studenții doctoranzi înmatriculați pe baza cifrei de școlarizare (FGD);

a) în prima etapă se determină, pentru fiecare instituție de învățământ superior U și ciclul de studii sau formă de pregătire fr , numărul $SE_{fr,rs}^{(U)}$ de studenți echivalenți din ramura de știință rs :

$$SE_{fr,rs}^{(U)} = \sum_{fr=1}^{Fr} e_{fr} \times S_{fr,rs}^{(U)}$$

unde:

— $SE_{fr,rs}^{(U)}$ este numărul de studenți fizici din ramura de știință rs , de la forma de învățământ fr , asociată ciclului de studii sau formei de pregătire r , înscriși în instituția de învățământ superior U la forma de finanțare buget, raportat în platforma ANS, la o dată de referință stabilită (1 octombrie 2024 pentru repartizarea preliminară și 1 ianuarie 2025 pentru repartizarea finală);

— e_{fr} este coeficientul de echivalare corespunzător formei de învățământ fr (v. tabelul 1 din anexa nr. 3);

— Fr este numărul total al formelor de învățământ finanțate de la bugetul de stat asociate ciclului de studii sau formei de pregătire r în instituțiile de învățământ superior din România (v. tabelul 1 din anexa nr. 3);

b) în a doua etapă se determină, pentru fiecare instituție de învățământ superior U și fiecare ciclul de studii sau formă de pregătire fr , numărul $SEU_{fr}^{(U)}$ de studenți echivalenți unitari:

$$SEU_{fr}^{(U)} = \sum_{rs=1}^{Nrs} c_{rs} \times SE_{fr,rs}^{(U)}$$

unde:

— c_{rs} este coeficientul de cost corespunzător ramurii de știință rs (v. tabelul 2 din anexa nr. 3);

— Nrs este numărul total al ramurilor de știință finanțate (v. tabelul 2 din anexa nr. 3).

3. Se determină numărul total de studenți echivalenți unitari SEU :

$$SEU = \sum_{U=1}^u \sum_r SEU_{fr}^{(U)},$$

unde u este numărul total de instituții de învățământ superior de stat finanțate de la bugetul Ministerului Educației.

4. Se determină alocația fb_s pentru finanțarea de bază pe student echivalent unitar:

$$fb_s = \frac{FB}{SEU}$$

unde:

— FB este valoarea alocației pentru finanțarea de bază;

— SEU reprezintă numărul total de studenți echivalenți unitari.

5. Pentru fiecare instituție de învățământ superior U și ciclul de studii fr , valoarea fondurilor pentru finanțarea de bază $FB_r^{(U)}$ se calculează multiplicând alocația fb_s cu numărul de studenți echivalenți unitari ai instituției de învățământ superior, înmatriculați la programele de studii asociate ciclului r :

$$FB_{fr}^{(U)} = fb_s \times SEU_{fr}^{(U)},$$

unde:

— $SEU_{fr}^{(U)}$ reprezintă numărul total de studenți echivalenți unitari ai instituției de învățământ superior U ;

— fb_s este valoarea alocației pentru finanțarea de bază pe student echivalent unitar.

6. Se determină pentru fiecare instituție de învățământ superior U alocația $FB^{(U)}$ pentru finanțarea de bază:

$$FB^{(U)} = \sum_r FB_r^{(U)}$$

b) din suma rămasă (FI') se calculează valoarea fondurilor alocate pentru FB , ce corespunde proporției prevăzute în anexa nr. 1.

2. Se determină numărul de studenți echivalenți unitari din fiecare instituție de învățământ superior și fiecare ciclul de studii universitare (licență și master) și alte forme de pregătire menționate în tabelul 1 din anexa nr. 3. Procedura are două etape:

Art. 9. — (1) Determinarea alocațiilor bugetare pentru instituțiile de învățământ superior de stat, pentru finanțarea suplimentară (FS), se face pe baza următoarei proceduri:

1. În prima etapă se determină:

- valoarea alocațiilor bugetare totale pentru finanțarea suplimentară;
- valoarea alocațiilor bugetare pentru finanțarea suplimentară pentru fiecare ramură de știință rs ;
- valoarea alocațiilor bugetare pentru finanțarea suplimentară pentru fiecare indicator de calitate C_k , din fiecare ramură de știință rs .

În acest sens:

- Din suma alocată pentru finanțarea instituțională (FI) se scad fondurile pentru granturi doctorale (FGD) și fondurile pentru finanțarea situațiilor speciale (FSS), rezultând suma FI' , din care se calculează valoarea fondurilor alocate pentru FS , corespunzătoare proporției prevăzute în anexa nr. 1.
- Se determină fondurile FS_{rs} alocate pentru finanțarea suplimentară FS pe anul 2025, pentru fiecare ramură de știință rs , după cum urmează:

— Se determină numărul SEU'_{rs} de studenți echivalenți unitari din ramură de știință rs (pentru ciclurile de studii universitare de licență și master, cu excepția studenților din învățământ dual și de la alte forme de pregătire, menționate în tabelul 1 din anexa nr. 3):

$$SEU'_{rs} = \sum_{U=1}^u SEU'^{(U)}_{rs},$$

unde $SEU'^{(U)}_{rs}$ reprezintă numărul de studenți echivalenți unitari ai instituției de învățământ superior U din ramura de știință rs , determinați după eliminarea categoriilor menționate anterior.

— Se determină fondurile FS_{rs} din valoarea totală FS pe baza ponderii studenților echivalenți unitari din ramura de știință rs :

$$FS_{rs} = \frac{SEU'_{rs}}{\sum_{rs=1}^{Nrs} SEU'_{rs}} \times FS$$

- Analog procedurii prin care se determină FS_{rs} se determină sumele $FS_{rs}(C_k)$ alocate pentru finanțarea suplimentară corespunzătoare indicatorilor de calitate IC_k , pentru fiecare ramură de știință rs :

$$FS_{rs}(C_k) = FS_{rs} \times p_k,$$

unde p_k reprezintă ponderea indicatorului de calitate IC_k (în totalul finanțării suplimentare), iar $\sum_{k=1}^n p_k = 1$ și n este numărul de indicatori de calitate. Lista indicatorilor de calitate IC_k și a ponderilor asociate sunt prezentate în anexa nr. 4, care face parte integrantă din prezenta metodologie.

2. În a doua etapă se determină sumele $FS_{rs}^{(U)}(C_k)$ alocate instituției de învățământ superior U , pentru finanțarea suplimentară corespunzătoare indicatorilor de calitate IC_k , pentru fiecare ramură de știință rs , după cum urmează:

2.1. Se determină valoarea indicatorilor de calitate $IC_k^{(U)}$, pentru fiecare instituție de învățământ superior U , conform modului de calcul prezentat în anexa nr. 5, care face parte integrantă din prezenta metodologie, astfel:

2.1.1. Pentru fiecare ramură de știință rs se determină $IC_{rs,k}^{(U)}$, dacă indicatorul de calitate este aplicat pe ramură de știință.

2.1.2. La nivel de instituție de învățământ superior U se determină $IC_k^{(U)}$, dacă indicatorul de calitate se aplică la acest nivel, valoarea $IC_{rs,k}^{(U)}$ pentru fiecare ramură de știință a instituției de învățământ superior fiind aceeași cu cea obținută la nivel de instituție de învățământ superior,

$$IC_{rs,k}^{(U)} = IC_k^{(U)}.$$

2.2. Se determină valoarea indicatorilor de calitate relativi pentru fiecare instituție de învățământ superior, $IR_k^{(U)}$, astfel:

2.2.1. Pentru fiecare ramură de știință se determină $IR_{rs,k}^{(U)}$, dacă indicatorul de calitate a fost aplicat pe ramură de știință.

2.2.2. La nivel de instituție de învățământ superior se determină $IR_k^{(U)}$, dacă indicatorul de calitate se aplică la acest nivel, valoarea $IR_{rs,k}^{(U)}$ pentru fiecare ramură de știință a instituției de învățământ superior fiind aceeași cu cea obținută la nivel de instituție de învățământ superior,

$$IR_{rs,k}^{(U)} = IR_k^{(U)}.$$

Indicatorul de calitate relativ $IR_k^{(U)}$, corespunzător indicatorului de calitate IC_k pentru instituția de învățământ superior U , exprimă, în termeni matematici, rezultatele evaluării valorii indicatorului de calitate al instituției de învățământ superior U , în comparație cu valoarea indicatorului pentru celelalte instituții de învățământ superior.

Matematic, acest calcul se exprimă astfel:

$$IR_k^{(U)} = 1 + \frac{\sum_{Um, pt. care IC_k^{(U)} > IC_k^{(Um)}} SEU^{(Um)} - \sum_{UM, pt. care IC_k^{(U)} < IC_k^{(UM)}} SEU^{(UM)}}{\sum_{n=1}^N SEU^{(Un)}},$$

unde:

- $IR_k^{(U)}$ — valoarea indicatorului de calitate relativ k al instituției de învățământ superior U (și similar pentru instituțiile de învățământ superior notate cu Um, UM, Un);
- $IC_k^{(U)}$ — valoarea indicatorului de calitate absolut k al instituției de învățământ superior U (și similar pentru instituțiile de învățământ superior notate cu Um, UM, Un);
- $SEU^{(Un)}$ — numărul de studenți echivalenți unitari ai instituției de învățământ superior Un (și similar pentru instituțiile de învățământ superior notate cu Um, UM);
- N — numărul total al instituțiilor de învățământ superior de stat din România pentru care se fac alocări financiare de către CNFIS.

Pentru fiecare instituție de învățământ superior abaterea față de valoarea 1 (unu) (valoarea medie) a oricărui indicator de calitate relativ reprezintă diferența dintre suma dimensiunilor instituțiilor de învățământ superior (notate Um), care au obținut rezultate inferioare, și suma dimensiunilor instituțiilor de învățământ superior (notate UM), care au obținut rezultate superioare, raportată după aceea la dimensiunea totală a instituțiilor de învățământ superior.

2.3. Se determină, pentru fiecare instituție de învățământ superior U , sumele $FS_{rs}^{(U)}(Ck)$ alocate pentru finanțarea suplimentară corespunzătoare fiecărui indicator de calitate IC_k , pentru fiecare ramură de știință rs , după cum urmează:

$$FS_{rs}^{(U)}(Ck) = IR_{rs,k}^{(U)} \times \frac{SEU'_{rs}{}^{(U)}}{SEU'_{rs}} \times FS_{rs}$$

3. În a treia etapă se determină sumele totale $FS^{(U)}$ ce revin instituției de învățământ superior U pentru finanțarea suplimentară, astfel:

3.1. Se determină sumele totale $FS_{rs}^{(U)}$ ce revin instituției de învățământ superior pentru finanțarea suplimentară, corespunzătoare ramurii de știință rs , după cum urmează:

$$FS_{rs}^{(U)} = \sum_{k=1}^n FS_{rs}^{(U)}(Ck)$$

3.2. Se determină sumele totale $FS^{(U)}$ alocate instituției de învățământ superior U pentru finanțarea suplimentară, după cum urmează:

$$FS^{(U)} = \sum_{rs=1}^{Nrs} FS_{rs}^{(U)}$$

(2) Domeniile artistice pentru care se realizează modul de calcul alternativ, prevăzut în anexa nr. 5, sunt cuprinse în Lista de manifestări, festivaluri și concursuri organizate la nivel național, internațional și internațional de vârf, specifice fiecărui domeniu artistic, prevăzută în anexa nr. 6.

Art. 10. — Anexele nr. 1—6 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

*ANEXA Nr. 1
la metodologie*

**DISTRIBUȚIA
fondurilor pentru finanțarea instituțională a instituțiilor de învățământ superior
din bugetul național pentru anul 2025**

Din suma alocată în bugetul național pentru finanțarea instituțională (FI) a instituțiilor de învățământ superior se repartizează 1,5% pentru finanțarea situațiilor speciale, care nu pot fi integrate în formula de finanțare. Pentru finanțarea granturilor doctorale pentru studenții doctoranzi se alocă o sumă calculată conform anexei nr. 2 la metodologie. Suma rămasă (FI') se distribuie după cum urmează:

- a) finanțarea de bază (FB): 68,50%;
- b) finanțarea suplimentară (FS): 30,00%;
- c) fondul pentru dezvoltare instituțională (FDI): 1,50%

*ANEXA Nr. 2
la metodologie*

Valoarea grantului anual pentru studenții doctoranzi

Categoriile cheltuieli	Domeniul de finanțare		
	D1	D2	D3, D4
Valoare totală grant doctorat (VGDT)*	78.600	82.100	86.600
Grant doctorat (VGD) acordat din finanțarea de bază (lei) (include salarizarea conducătorului de doctorat; salarizarea membrilor comisiei de îndrumare; program de pregătire bazat pe studii avansate; program de pregătire suplimentar; fonduri pentru cercetare; regia școlii doctorale)	30.000	33.500	38.000
Bursă doctorală — VGDB (lei)/an, acordată din fondul de burse pentru studenți	48.600		

* Granturile aferente studiilor universitare de doctorat includ cuantumul burselor individuale doar la forma de învățământ cu frecvență (locuri cu bursă).

În domeniul de finanțare D1 intră programele de studii doctorale din următoarele ramuri de știință (RS): Științe juridice; Științe administrative; Științe ale comunicării; Sociologie; Științe politice; Științe militare, informații și ordine publică; Științe economice (fără cele din domeniile de studii universitare de doctorat: Cibernetică și statistică, Informatică economică și specializările Economie agroalimentară și Economie agroalimentară și a mediului); Psihologie și științe comportamentale; Filologie; Filozofie; Istorie; Teologie; Studii culturale; Arte (doar din domeniul de studii universitare de doctorat Istoria și teoria artei).

În domeniul de finanțare D2 intră programele de studii doctorale din următoarele ramuri de știință: Matematică; Informatică; Fizică; Chimie și inginerie chimică; Științele pământului și atmosferei; Științe aplicate; Inginerie civilă; Inginerie electrică, electronică, telecomunicații și tehnologii informaționale; Inginerie geologică, mine, petrol și gaze; Ingineria transporturilor; Ingineria resurselor vegetale și animale; Ingineria sistemelor, calculatoare și tehnologia informației; Inginerie mecanică, mecatronică, inginerie industrială și management; Biologie; Biochimie; Științe economice (doar din domeniile de studii universitare de doctorat: Cibernetică și statistică, Informatică economică și specializările Economie agroalimentară și Economie agroalimentară și a mediului); Știința sportului și educației fizice.

În domeniul de finanțare D3 intră programele de studii doctorale din următoarele ramuri de știință: Medicină; Medicină veterinară; Medicină dentară; Farmacie; Arhitectură și urbanism.

În domeniul de finanțare D4 intră programele de studii doctorale din ramura de știință Arte (fără cele din domeniul de studii universitare de doctorat Istoria și teoria artei).

**Valorile coeficienților de echivalare și de cost
pentru anul 2025**

Tabelul 1: Lista formelor de învățământ cu coeficienții de echivalare corespunzători folosiți pentru finanțarea studenților înmatriculați într-un program de studii de licență sau de master

Nr. crt.	Ciclul și forma de învățământ (fr)	Coeficient de echivalare (e_fr)
I. Studii universitare de licență		
1	Studii cu frecvență în limba română ⁽¹⁾	1,00
1.1	Studii în învățământ dual ^(1.1)	1,40/1,30
2	Studii în limba maghiară — ca limbă maternă	2,00
3	Studii în limba germană — ca limbă maternă	2,50
4.1	Studii integral în limbi de mare circulație internațională ⁽²⁾	1,50
4.2	Studii desfășurate parțial în limbi de mare circulație internațională și în limba română	1,25
4.3	Studii desfășurate parțial în limbi de mare circulație internațională și în limbi de circulație restrânsă	2,00
4.4	Studii de specialitate integral în alte limbi decât în limbi de circulație internațională ⁽³⁾	1,50
5.1	Studii integral în limbi de circulație restrânsă	2,50
5.2	Studii desfășurate parțial în limbi de circulație restrânsă și în limba română	1,75
6	Studii desfășurate în cadrul extensiilor universitare — în afara țării	2,50
7	Studii universitare cu frecvență redusă	0,25
II. Studii universitare de masterat⁽⁴⁾		
8	Studii de masterat în limba română ⁽¹⁾	2,00/1,00
8.1	Studii în învățământ dual ^(1.1)	1,20/1,10
9	Studii de masterat în limbi de circulație internațională	3,00/1,50
10	Studii de masterat desfășurate în cadrul extensiilor universitare — în afara țării	3,00/1,50
11	Studii de masterat în limbile minorităților naționale ⁽⁵⁾	3,00/1,50
III. Alte forme de pregătire		
12	Stagiu de rezidențiat	1,20
13	Pregătire preliminară pentru studenți străini (an pregătitor)	1,25
14	Activități asociate acordării gradelor didactice în învățământul Preuniversitar	0,40
15	Pregătire psihopedagogică suplimentară (seminar pedagogic) de nivel I	0,16
16	Pregătire psihopedagogică suplimentară (seminar pedagogic) de nivel II ⁽⁶⁾	0,25/0,5

(1) Coeficientul se aplică și studenților înscriși la forma „Studii desfășurate în afara localității de rezidență a instituției de învățământ superior” de la ciclul universitar de licență și master.

(1.1) Coeficientul de echivalare 1,30, respectiv 1,10 se aplică doar pentru ramurile de știință arte (cu cod.RS 70 în tabelul 2, pentru ciclul universitar de licență, respectiv pentru masterat.

(2) Pentru domeniul medicină, ultimii 3 ani (clinici), care se desfășoară în limba română, se utilizează coeficientul de echivalare de la studii în limba română.

(3) Coeficientul se aplică studenților încadrați în programele de studii de specialitate care nu sunt din ramura de știință Filologie și care se desfășoară în limbi străine, altele decât de circulație internațională.

(4) La forma de masterat de un an și jumătate, pentru anul 2 cu un semestru se consideră coeficientul de echivalare corespunzător numai pentru un semestru.

(5) Coeficientul se aplică studenților înscriși la „Studii de masterat în limba germană (limbă maternă)” și „Studii de masterat în limba maghiară (limbă maternă)” de la ciclul universitar de masterat.

(6) La programul de Pregătire psihopedagogică suplimentară nivel II, care se realizează comasat pentru studenții de la ciclul de masterat de un an, se consideră coeficientul de echivalare corespunzător întregului program de pregătire pedagogică.

Tabelul 2: Lista ramurilor de știință cu coeficienții de cost corespunzători, folosiți pentru finanțarea studenților înmatriculați într-un program de studii de licență sau de master

Cod DF	Domeniul fundamental (DF)	Cod RS	Ramura de știință (RS)	Coeficient cost	Domenii finanțare grant doctorat	Codificare
10	Matematică și științe ale naturii	10	Matematică	1,65	D2	1010
		50	Informatică	1,65	D2	1050
		20	Fizică	1,9	D2	1020
		30	Chimie și inginerie chimică	1,9	D2	1030
		40	Științele pământului și atmosferei	1,65	D2	1040
		50	Științe aplicate	1,9	D2	1050
20	Științe inginerești	10	Inginerie civilă	1,75	D2	2010
		20	Inginerie electrică, electronică și telecomunicații	1,75	D2	2020
		30	Inginerie geologică, mine, petrol și gaze	1,75	D2	2030
		40	Ingineria transporturilor	1,75	D2	2040
		50	Ingineria resurselor vegetale și animale	1,75	D2	2050
		60	Ingineria sistemelor, calculatoare și tehnologia informației	1,75	D2	2060
30	Științe biologice și biomedicale	10	Biologie	1,9	D2	3010
		20	Biochimie	1,9	D2	3020
		30	Medicină	2,25	D3	3030
		40	Medicină veterinară	2,25	D3	3040
		50	Medicină dentară	2,25	D3	3050
		60	Farmacie	2,25	D3	3060
40	Științe sociale	10	Științe juridice	1	D1	4010
		20	Științe administrative	1	D1	4020
		30	Științe ale comunicării	1	D1	4030
		40	Sociologie	1	D1	4040
		50	Științe politice	1	D1	4050
		60	Științe militare, informații și ordine publică	1	D1	4060
		70	Științe economice (doar domeniul de licență Cibernetică, statistică și informatică economică și specializările Economie agroalimentară și Economie agroalimentară și a mediului)	1,65	D2	407050; 40701020; 40701050
		70	Științe economice (fără domeniul de licență Cibernetică, statistică și informatică economică și specializările Economie agroalimentară și Economie agroalimentară și a mediului)	1	D1	4070 (fără 407050; 40701020; 40701050)
50	Științe umaniste și arte	80	Psihologie și științe comportamentale	1	D1	4080
		10	Filologie	1	D1	5010
		20	Filosofie	1	D1	5020
		30	Istorie	1	D1	5030
		40	Teologie	1	D1	5040
		50	Studii culturale	1	D1	5050
		60	Arhitectură și urbanism	2,5	D3	5060
		70	Arte vizuale (fără Istoria și teoria artei)	3	D4	507040
		70	Arte vizuale (doar Istoria și teoria artei)	1	D1	50704070
		70	Teatru și artele spectacolului	5,37	D4	507010
		70	Cinematografie și media	7,5	D4	507020
		70	Muzică (doar Interpretare muzicală)	5,37	D4	50703040; 50703050
70	Muzică (fără Interpretare muzicală)	3	D4	507030		
60	Știința Sportului și Educației Fizice	10	Știința Sportului și Educației Fizice	1,86	D2	6010

NOTĂ:

Se consideră valoarea 1 (unu) pentru coeficientul de cost corespunzător pentru studenții/participanții din instituțiile de învățământ superior de stat finanțate de ME, înscriși la formele de învățământ speciale (Pregătire preliminară pentru studenți străini, Pregătire psihopedagogică suplimentară, Activități asociate acordării gradelor didactice în învățământul preuniversitar).

LISTA
indicatorilor de calitate și ponderile asociate, pentru anul 2025

Clasa de indicatori	Denumire indicator (IC _k)	Pondere
C1. Predare/Învățare (22%)	IC1.1 Raportul dintre numărul studenților și numărul de cadre didactice	8%
	IC1.2 Raportul numărului de studenți de la ciclul de master și numărul de studenți de la ciclul de licență	6%
	IC1.3 Raportul dintre numărul de cadre didactice cu vârsta de până la 40 ani inclusiv și numărul total de cadre didactice	4%
	IC1.4 Raportul dintre numărul cadrelor didactice titulare care au dreptul de a conduce doctorat și numărul de cadre didactice	4%
C2. Cercetare științifică/Creație artistică/Performanță sportivă (46%)	IC2.1 Calitatea resursei umane	13%
	IC2.2 Impactul activității științifice/creației artistice/performancei sportive	13%
	IC2.3 Performanța activității științifice/creației artistice/performancei sportive	14%
	IC2.4 Fondurile pentru cercetare științifică/creație artistică/performancei sportivă	6%
C3. Orientare internațională (12%)	IC3.1 Ponderea mobilităților studențești	5%
	IC3.2 Ponderea studenților străini înscriși în programe de studii	7%
C4. Orientare regională & echitate socială (20%)	IC4.1 Capacitatea de a integra persoanele provenite din medii dezavantajate socioeconomic în programe educaționale	5%
	IC4.2 Contribuția instituției de învățământ superior la fondul de burse, inclusiv alte forme de sprijin pentru studenți	4%
	IC4.3 Activitatea de practică pentru ciclul de studii de licență	4%
	IC4.4 Locuri în cămine studențești	5%
	IC4.5 Fondurile nerambursabile atrase de instituția de învățământ superior	2%
Pondere totală		100%
Pondere totală din FI'		30,00%

Modul de calcul al indicatorilor de calitate pentru anul 2025

Clasa de indicatori C1. Predare/Învățare

IC1.1 Raportul dintre numărul studenților și numărul de cadre didactice

Se calculează, pentru fiecare ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre numărul total al studenților (bugetați și cu taxă) de la ciclurile de studii de licență și master și numărul total de norme didactice ocupate de cadre didactice titulare la funcția de bază (se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării).

conform relației:

$$C1.1_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{TS_{rs}^{(U)}}{TPD_{rs}^{(U)}}(an_i) \right) / 4,$$

unde:

$TPD_{rs}^{(U)}$ — numărul total al cadrelor didactice din ramura de știință rs , de la instituția de învățământ superior U (Se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării.);

$TS_{rs}^{(U)}$ — numărul total de studenți¹ (bugetați și cu taxă) de la ciclurile de studii (L, M — Licență, Master), din ramura de știință rs , de la instituția de învățământ superior U , obținut pe baza relației:

$$TS_{rs}^{(U)} = SF_{rs}^{(U)}(L_buget) + SF_{rs}^{(U)}(M_buget) * ef_{master} + SF_{rs}^{(U)}(L_taxă) + SF_{rs}^{(U)}(M_taxă) * ef_{master},$$

iar ef_{master} este un coeficient de multiplicare egal cu 1,5 care se aplică la ciclul de master;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie a anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2023} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2024 pentru studenții înscriși în anul universitar 2023/2024, respectiv personalul didactic cu normă întreagă în anul universitar 2023/2024);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: instituții de învățământ superior (date raportate în platforma ANS); standarde ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS).

¹ Numărul de studenți pentru licență și master (raportat de instituțiile de învățământ superior în platforma ANS) este ajustat la o valoare optimă pe ramură de știință (care variază în funcție de cerințele ARACIS), în cazul în care are o valoare mai mică decât aceasta.

IC1.2 Raportul numărului de studenți de la ciclul de master și numărul de studenți de la ciclul de licență

Se calculează, pentru fiecare ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre numărul studenților fizici (bugetați și cu taxă), de la ciclul de master și numărul studenților fizici (bugetați și cu taxă) de la ciclul de studii de licență, conform relației:

$$C1.2_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{SF_{rs}^{(U)}(M)}{SF_{rs}^{(U)}(L)}(an_i) \right) / 4,$$

unde:

$SF_{rs}^{(U)}(M)$ — numărul de studenți fizici de la ciclul de studii de master (bugetați și cu taxă), din ramura de știință rs , de la instituția de învățământ superior U , unde, pentru studenții în regim cu taxă, se aplică un coeficient de multiplicare egal cu 1,5;

$SF_{rs}^{(U)}(L)$ — numărul de studenți fizici de la ciclul de studii de licență² (bugetați și cu taxă), din ramura de știință rs , de la instituția de învățământ superior U ;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie a anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2023} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2024 pentru studenții înscriși în anul universitar 2022/2024);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Pentru ramurile de știință arhitectură, medicină, medicină veterinară, medicină dentară și farmacie, la ciclul de master se iau în considerare doar studenții de la programele de master distincte de programele de licență, precum și studenții de la rezidențiat.

Sursă date: instituții de învățământ superior (date raportate în platforma ANS); standarde ARACIS.

IC1.3 Raportul dintre numărul de cadre didactice cu vârsta de până la 40 ani inclusiv și numărul total de cadre didactice

Se calculează, pentru fiecare ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre numărul total al normelor didactice ocupate de cadre didactice titulare la funcția de bază, corespunzătoare cadrelor didactice cu vârsta de până la 40 ani inclusiv și numărul total al normelor didactice pentru titulari, corespunzătoare cadrelor didactice (se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării), conform relației:

$$C1.3_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{TPDT_{rs}^{(U)}}{TPD_{rs}^{(U)}}(an_i) \right) / 4,$$

unde:

$TPDT_{rs}^{(U)}$ — numărul total al normelor didactice întregi pentru titulari cu vârsta până la 40 ani inclusiv, corespunzătoare cadrelor didactice titulare din ramura de știință rs , de la instituția de învățământ superior U (Se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării.);

$TPD_{rs}^{(U)}$ — numărul total al normelor didactice întregi pentru titulari, corespunzătoare cadrelor didactice titulare, din ramura de știință rs , de la instituția de învățământ superior U (Se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării.);

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2023} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2024 pentru personalul didactic cu normă întreagă în anul universitar 2023/2024);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: instituții de învățământ superior (date raportate în platforma ANS).

² Numărul de studenți pentru licență (raportat de către instituțiile de învățământ superior în platforma ANS) este ajustat la o valoare optimă pe ramură de știință (care variază în funcție de cerințele ARACIS), în cazul în care are o valoare mai mică decât aceasta.

IC1.4 Raportul dintre numărul cadrelor didactice titulare care au dreptul de a conduce doctorat și numărul de cadre didactice

Se calculează, pentru fiecare ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre numărul total al normelor didactice ocupate de cadre didactice titulare la funcția de bază, corespunzătoare cadrelor didactice care au dreptul de a conduce doctorat, și numărul total al normelor didactice pentru titulari, corespunzătoare cadrelor didactice (se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării),

conform relației:

$$C1.4_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{TPDCD_{rs}^{(U)}}{TPD_{rs}^{(U)}} (an_i) \right) / 4,$$

unde:

$TPDCD_{rs}^{(U)}$ — numărul total al normelor didactice întregi pentru titulari, corespunzătoare cadrelor didactice titulare care au dreptul de a conduce doctorat, din ramura de știință rs , de la instituția de învățământ superior U ;

$TPD_{rs}^{(U)}$ — numărul total al normelor didactice întregi pentru titulari, corespunzătoare cadrelor didactice titulare, din ramura de știință rs , de la instituția de învățământ superior U (Se includ cadrele didactice titulare și cadrele didactice angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării.);

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie a anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2023} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2024 pentru personalul didactic cu normă întreagă în anul universitar 2023/2024);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: instituții de învățământ superior (date raportate în platforma ANS)

Clasa de indicatori C2. Cercetare științifică/Creație artistică/Performanță sportivă**IC2.1 Calitatea resursei umane**

Se calculează, pentru fiecare ramură de știință, media scorurilor Comisiei Naționale de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor (CNATDCU) obținute de cadrele didactice și de cercetare³ ale instituției de învățământ superior, din ramura de știință rs , ponderată cu fracțiile de normă ale cadrelor didactice și de cercetare în rs . Scorul CNATDCU pentru fiecare cadru didactic și de cercetare se determină ca raport între punctajul comunicat de instituția de învățământ superior pentru acesta (calculat conform reglementărilor legale privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, în vigoare la data de referință a raportării) și punctajul minim, stabilit de CNATDCU⁴, pentru domeniul în care acesta deține titlul respectiv.

Pentru anul 2025, aplicarea formulei se va realiza doar pentru cadrele didactice și de cercetare cu funcția didactică de profesor sau conferențiar sau echivalent, pentru cea mai recentă raportare disponibilă, respectiv datele raportate cu data de referință 1 ianuarie 2023⁵,

conform relației

$$C2.1_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{j=1}^{m_{rs}} \frac{Scor_{j_{prof,conf}}^{(U)}}{m_{rs}} \times m_{j,rs} \right) / m_{rs(prof,conf)} (an_i),$$

unde: $Scor_{j(prof,conf)}^{(U)} = \frac{punctaj_{CD_j}^{(U)}}{punctaj_{min_CNATDCU_j}^{(U)}}$ — scorul obținut pentru cadrul didactic și de cercetare titular CD_j , (care este

profesor, conferențiar sau echivalent), de la instituția de învățământ superior U ;

$punctaj_{CD_j}^{(U)}$ — punctajul comunicat de instituția de învățământ superior pentru cadrele didactice și de cercetare CD_j (conform reglementărilor legale în vigoare la data de referință a raportării privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice și de cercetare);

$punctaj_{min_CNATDCU_j}^{(U)}$ — punctajul minim stabilit de CNATDCU pentru domeniul în care cadrul didactic și de cercetare CD_j deține titlul respectiv;

$m_{j,rs}$ — norma sau fracția de normă a cadrului didactic și de cercetare titular j , din instituția de învățământ superior U , în ramura de știință rs , iar $\sum m_{j,rs} = 1$;

$m_{rs(prof,conf)}$ — numărul total de norme ale cadrelor didactice și de cercetare titulare din instituția de învățământ superior U , în ramura de știință rs , iar $\sum m_{rs} = m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice și de cercetare titulare (profesori, conferențieri și echivalenți) din instituția de învățământ superior U ;

an_i — anul de referință pentru care există cea mai recentă raportare disponibilă la 1 ianuarie a anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2023} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2023 pentru personalul didactic cu normă întreagă în anul universitar 2022/2023, respectiv scorurile calculate pentru situația de la 1 ianuarie 2023 a fiecărui cadru didactic și de cercetare, conform Ordinului ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6.129/2016 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare, până la data de referință a raportării)

Sursă date: instituții de învățământ superior (date raportate în platforma ANS), ME

³ Toate cadrele didactice și de cercetare titulare și angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării. Punctajul pentru cadrele didactice și de cercetare cu activitatea științifică în alte ramuri de știință decât cele raportate de instituția de învățământ superior este calculat conform standardului minim al CNATDCU pentru domeniul în care își desfășoară activitatea științifică, cadrul didactic și de cercetare fiind raportat în ramura/ramurile de știință unde desfășoară activitatea didactică. Pentru cadrele didactice și de cercetare pentru care nu se raportează rezultatele privind activitatea științifică/creația artistică/permanența sportivă, acestea vor fi considerate cu valoarea 0.

⁴ Pentru cadrele didactice și de cercetare care nu îndeplinesc criteriile minimale obligatorii CNATDCU, dar au un punctaj mai mare decât cel minim, scorul CNATDCU va avea valoarea 1.

⁵ Dacă instituția de învățământ superior a raportat în platforma ANS mai puțin de două norme jumătate ocupate de către cadrele didactice titulare (profesori, conferențieri sau echivalenți) pe o ramură de știință, media scorurilor se face împărțind la 2,5 suma scorurilor obținute de aceștia.

IC2.2 Impactul activității științifice/creației artistice/performancei sportive

Se calculează pentru fiecare ramură de știință media scorurilor Hirsch obținute de către cadrele didactice și de cercetare raportate de instituția de învățământ superior pe ramura de știință rs^6 , ponderată cu fracțiile de normă ale cadrelor didactice și de cercetare în rs . Scorul Hirsch pentru fiecare cadru didactic și de cercetare se determină ca media ponderată a indicilor⁷ Hirsch h corespunzătorii la momentul raportării, pentru cadrele didactice și de cercetare raportate de instituția de învățământ superior pe ramura de știință rs .

Pentru anul 2025, aplicarea formulei se va realiza pentru cea mai recentă raportare disponibilă, respectiv datele raportate cu data de referință 1 ianuarie 2023, conform relației:

$$C2.2_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{j=1}^{m_{rs}} H_j^{\frac{3}{2}} (CD_{j,as}^{rs,U}) \times m_{j,rs} \right) / m_{rs} (an_i)$$

$$\text{și } H_j = (p_1 \times h_j^{WebofSci} + p_2 \times h_j^{Scopus} + p_3 \times h_j^{GoogleSch}) (CD_{j,as}^{rs,U}) =$$

$$= \begin{cases} (0,5 \times h_j^{WebofSci} + 0,3 \times h_j^{Scopus} + 0,2 \times h_j^{GoogleSch}) (CD_{j,as}^{rs,U}), & \text{pentru cod_DF } 10, 20, 30 \\ h_j^{GoogleSch} (CD_{j,as}^{rs,U}), & \text{pentru celelalte domenii,} \end{cases}$$

unde: $H(CD_{j,as}^{rs,U})$ — scorul Hirsch al cadrului didactic sau de cercetare j pentru activitatea sa științifică as , cu normă didactică în ramura de știință rs de la instituția de învățământ superior U . Pentru atenuarea distorsiunilor determinate de distribuțiile neomogene ale valorilor intrate în media ponderată a scorului Hirsch, s-a aplicat $H_j^{3/2}$;

$p_1 = 0,5$, $p_2 = 0,3$ și $p_3 = 0,2$ — pentru domeniile fundamentale Matematică și științe ale naturii, Științe ingineresti, Științe biologice și biomedicale (cod_DF 10, 20, 30), respectiv $p_1 = 0$, $p_2 = 0$ și $p_3 = 1$, pentru celelalte domenii fundamentale;

$h_j^{WebofSci} (CD_{j,as}^{rs,U})$ — indicele Hirsch al cadrului didactic sau de cercetare j pentru activitatea sa științifică, cu normă didactică în ramura de știință rs de la instituția de învățământ superior U , calculat prin folosirea bazei de date Web of Science;

$h_j^{Scopus} (CD_{j,as}^{rs,U})$ — indicele Hirsch al cadrului didactic sau de cercetare j pentru activitatea sa științifică, cu normă didactică în ramura de știință rs de la instituția de învățământ superior U , calculat prin folosirea bazei de date Scopus;

$h_j^{GoogleSch} (CD_{j,as}^{rs,U})$ — indicele Hirsch al cadrului didactic sau de cercetare pentru activitatea sa științifică, cu normă didactică în ramura de știință rs de la instituția de învățământ superior U , calculat prin folosirea bazei de date Google Scholar;

$m_{j,rs}$ — norma sau fracția de normă a cadrului didactic și de cercetare titular j , din instituția de învățământ superior U , în ramura de știință rs , iar $\sum m_{j,rs} = 1$;

m_{rs} — numărul total de norme ale cadrelor didactice și de cercetare titulare raportate de instituția de învățământ superior U , în ramura de știință rs , iar $\sum m_{rs} = m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice și de cercetare titulare din instituția de învățământ superior U ;

an_i — anul de referință pentru care există cea mai recentă raportare disponibilă la 1 ianuarie a anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2023} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2023 pentru personalul didactic și de cercetare cu normă întregă în anul universitar 2022/2023, respectiv scorurile Hirsch calculate pentru situația de la 1 ianuarie 2023 a fiecărui cadru didactic și de cercetare).

Mod de calcul alternativ pentru domeniile artistice: Se calculează, pentru fiecare domeniu artistic în parte media aritmetică a punctajelor calculate, la momentul raportării, pentru citări nominale în publicații de specialitate și cronici în presa scrisă, pentru fiecare dintre cadrele didactice și de cercetare raportate de instituția de învățământ superior în domeniul artistic la indicatorul IC2.1, domeniul în care cadrul didactic și de cercetare CD_j deține titlul respectiv.

Se acordă punctaj (1 punct) pentru o citare nominală în publicații de specialitate și cronici în presa scrisă.

Pentru cadrele didactice sau de cercetare care au și (sau doar) activitate științifică în domeniul artistic, modul de calcul pentru activitatea științifică este similar cu cel pentru celelalte ramuri de știință (indicele Hirsch corespunzător).

⁶ Dacă instituția de învățământ superior a raportat în platforma ANS mai puțin de cinci cadre didactice pe ramură de știință, media se face împărțind la 5 suma scorurilor obținute de cadrele didactice raportate pe ramură de știință, respectiv dacă instituția de învățământ superior a raportat mai puțin de 25 cadre didactice pe instituția de învățământ superior, media se face împărțind la 25 suma scorurilor obținute de cadrele didactice raportate la nivel de instituție de învățământ superior. Astfel, va rezulta o penalizare procentuală, graduală, din valoarea indicatorului calculat în cazul în care instituțiile de învățământ superior au programe universitare în ramuri de știință pentru care nu au resurse umane specializate în domeniile corespunzătoare.

Se iau în calcul toate cadrele didactice și de cercetare titulare și angajate cu normă întregă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării. Pentru cadrele didactice și de cercetare pentru care nu se raportează rezultatele privind activitatea științifică/creația artistică/performancei sportivă, acestea vor fi considerate cu valoarea 0.

⁷ Pentru domeniile CNATDCU corespunzătoare domeniilor fundamentale Matematică și științe ale naturii, Științe ingineresti, Științe biologice și biomedicale (cod_DF:10, 20, 30), bazele de date folosite pentru citări sunt Web of Science, Scopus și Google Scholar. Pentru celelalte domenii baza de date folosită este Google Scholar. Pentru domeniile artistice și domeniul Știința sportului și educației fizice se va folosi un indicator alternativ.

Pentru anul 2025, aplicarea formulei se va realiza pentru cea mai recentă raportare disponibilă, respectiv datele raportate cu data de referință 1 ianuarie 2023, conform relației

$$C2.2_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{j=1}^{m_{rs}} \left(cit(CD_{j,ca}^{rs,U}) \times cp_{art} + h_j^{GoogleSch}(CD_{j,as}^{rs,U}) \times m_{j,rs} \right) / m_{rs}(an_i) \right),$$

unde: $cit(CD_{j,ca}^{rs,U})$ — tipul de citare nominală, din publicații de specialitate și cronici în presa scrisă, pentru creația artistică a cadrului didactic sau de cercetare, cu normă didactică în ramura de știință rs , de la instituția de învățământ superior U ;

cp_{art} — coeficientul de ponderare aplicat punctajului rezultat pentru activitatea de creație artistică (este calculat, pentru fiecare domeniu CNATDCU, ca raportul dintre valoarea mediană a valorilor indicilor Hirsch și valoarea mediană a punctajului rezultat pentru activitatea de creație artistică, înregistrată la nivel național);

$h_j^{GoogleSch}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — indicele Hirsch corespunzător cadrului didactic sau de cercetare j , pentru activitatea sa științifică, cu normă didactică în domeniul rs , calculat prin folosirea bazei de date Google Scholar;

$m_{j,rs}$ — norma sau fracția de normă a cadrului didactic și de cercetare titular j , din instituția de învățământ superior U , în ramura de știință rs , iar $\sum m_{j,rs} = 1$;

m_{rs} — numărul total de norme ale cadrelor didactice și de cercetare raportate de instituția de învățământ superior U , în ramura de știință rs , iar $\sum m_{rs} = m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice și de cercetare raportate de instituția de învățământ superior U ;

an_i — anul de referință pentru care există cea mai recentă raportare disponibilă la 1 ianuarie a anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2023} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2023 pentru personalul didactic și de cercetare cu normă întreagă în anul universitar 2022/2023, respectiv indicii Hirsch și/sau numărul de citări calculate pentru situația de la 1 ianuarie 2021 a fiecărui cadru didactic și de cercetare);

Mod de calcul alternativ pentru domeniul Știința sportului și educației fizice: Se calculează media aritmetică a punctajelor calculate, la momentul raportării, pentru citări nominale în publicații de specialitate și/sau recunoașterea națională și internațională, pentru fiecare dintre cadrele didactice și de cercetare raportate de instituția de învățământ superior în domeniul știința sportului și educației fizice la indicatorul IC2.1, domeniul în care cadrul didactic și de cercetare CDJ deține titlul respectiv.

Se acordă punctaj pentru o citare nominală în publicații de specialitate, respectiv recunoaștere națională sau internațională. Tipurile de recunoaștere națională și internațională la nivel de titlu onorific, publicație de specialitate și/sau premiu sunt: antrenor emerit, maestru al sportului, maestru emerit al sportului, arbitru național și internațional, comisar, observator pe ramuri de sport, membru în structurile sportului la nivel internațional, autor de publicații de specialitate (strategii, metodologii, linii metodice, planuri de pregătire, programe de pregătire sportivă/refacere/recuperare/reeducare motrică și funcțională, pentru copii/tineri/adulți, pentru obținerea și menținerea sănătății, menținerea vieții active a persoanelor vârstnice), realizate la solicitarea unor organisme de specialitate, reprezentative la nivel național sau internațional. Se diferențiază nivelul internațional față de cel național cu un indice 2, calitatea de autor cu un indice 2 și recunoașterea cu indice 5.

Pentru cadrele didactice sau de cercetare care au și (sau doar) activitate științifică în domeniul știința sportului și educației fizice, modul de calcul pentru activitatea științifică este similar cu cel pentru celelalte ramuri de știință (indicele Hirsch corespunzător).

Pentru anul 2025, aplicarea formulei se va realiza pentru cea mai recentă raportare disponibilă, respectiv datele raportate cu data de referință 1 ianuarie 2023, conform relației

$$C2.2_{rs}^{(U)} = \left(\left(\sum_{j=1}^{m_{rs}} \left(perf_{tip}(CD_{j,ps}^{rs,U}) \times p_{perf_{tip}} \times cp_{perf} + h_j^{GoogleSch}(CD_{j,as}^{rs,U}) \times m_{j,rs} \right) / m_{rs}(an_i) \right) \right),$$

unde: $perf_{tip}(CD_{j,ps}^{rs,U})$ — tipul de performanță sportivă, sub formă de citare nominală, din publicații de specialitate, sau de recunoaștere națională sau internațională a cadrului didactic sau de cercetare j , cu normă didactică în ramura de știință rs , de la instituția de învățământ superior U ;

$p_{perf_{tip}}$ — punctajul acordat tipului de performanță sportivă, sub formă de citare nominală din publicații de specialitate sau element de recunoaștere națională sau internațională (Se diferențiază nivelul internațional față de cel național cu un indice 2, calitatea de autor cu un indice 2 și recunoașterea cu indice 5);

cp_{perf} — coeficientul de ponderare aplicat punctajului rezultat pentru activitatea de performanță sportivă (este calculat ca raportul dintre valoarea mediană a valorilor indicilor Hirsch și valoarea mediană a punctajului rezultat pentru activitatea de performanță sportivă, înregistrată la nivel național);

$h_j^{GoogleSch}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — indicele Hirsch corespunzător cadrului didactic sau de cercetare j , pentru activitatea sa științifică, cu norma didactică în ramura de știință rs , calculat prin folosirea bazei de date Google Scholar;

$m_{j,rs}$ — norma sau fracția de normă a cadrului didactic și de cercetare titular j , din instituția de învățământ superior U , în ramura de știință rs , iar $\sum m_{j,rs} = 1$;

m_{rs} — numărul total de norme ale cadrelor didactice și de cercetare raportate de instituția de învățământ superior U în ramura de știință rs , iar $\sum m_{rs} = m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice și de cercetare raportate de instituția de învățământ superior U ;

an_i — anul de referință pentru care există cea mai recentă raportare disponibilă la 1 ianuarie a anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2023} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2023 pentru personalul didactic și de cercetare cu normă întreagă în anul universitar 2022/2023, respectiv indicii Hirsch și/sau numărul de citări nominale, din publicații de specialitate și de recunoașteri naționale sau internaționale, calculate pentru situația de la 1 ianuarie 2023 a fiecărui cadru didactic și de cercetare).

Sursă date: instituții de învățământ superior (date raportate în platforma ANS), Web of Science, Google Scholar, Scopus

IC2.3 Performanța activității științifice/creației artistice/performancei sportive

Se calculează, pentru fiecare ramură de știință, media punctajelor finale obținute în ultimii patru ani la data de referință a raportării, prin publicarea de articole/lucrări în reviste sau volume clasificate/indexate ISI, ERIH, ISI Proceedings IEEE Proceedings sau ISI Emerging și prin dobândirea de brevete de către personalul didactic și de cercetare al instituției de învățământ superior care activează în acea ramură de știință, ponderată cu fracțiile de normă ale personalului didactic și de cercetare titular al instituției de învățământ superior în acea ramură de știință⁸. Punctajul final pentru fiecare cadru didactic și de cercetare titular se determină ca sumă ponderată, în funcție de fiecare categorie de articole și brevete, a punctajelor raportate pentru contribuția individuală la publicarea de articole și obținerea de brevete în ultimii patru ani.

Pentru activitatea științifică, acordarea punctajelor pentru fiecare lucrare publicată în jurnale sau volume clasificate/indexate ISI, ERIH, ISI Proceedings, IEEE Proceedings sau ISI Emerging se face astfel: Nature sau Science — 15 puncte; reviste clasificate/indexate ISI (zona roșie — 7 puncte, zona galbenă — 5 puncte, zona albă și Arts&Humanities — 2 puncte), reviste clasificate ERIH Plus — 1 punct; ISI Emerging — 2 puncte, lucrările în Proceedings-uri ISI și IEEE — 1 punct. Pentru fiecare brevet obținut, acordarea punctajelor se face astfel: brevet național — 2 puncte, brevet european — 6 puncte, internațional — 4 puncte, brevet triadic — 12 puncte. Pentru activitatea de creație artistică sau performanță sportivă realizată în domeniile artistice, respectiv domeniul știința sportului și educației fizice se iau în calcul criteriile alternative, menționate mai jos.

Pentru anul 2025, aplicarea formulei se va realiza pentru cea mai recentă raportare disponibilă, respectiv datele raportate cu data de referință 1 ianuarie 2023 conform relației

$$C2.3_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{j=1}^{m_{rs}} punctaj_ab(CD_{j,as}^{rs,U}) \times m_{j,rs} \right) / m_{rs}(an_i)$$

$$\text{și } punctaj_ab(CD_{j,as}^{rs,U}) = ar_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U}) \times p_ar_{tip} + br_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U}) \times p_br_{tip_1},$$

unde:

$ar_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — numărul de articole publicate în ultimii patru ani, în reviste de tipul: Nature sau Science, clasificate/indexate ISI, ERIH, ISI Emerging, ISI Proceedings sau IEEE Proceedings, de către personalul didactic și de cercetare al instituției de învățământ superior U care activează în ramura de știință rs, în ultimii patru ani;

p_ar_{tip} — punctajul acordat unui articol publicat într-o categorie de revistă, dintre cele menționate mai sus;

$br_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — numărul de brevete, în funcție de tipul de brevet (triadic, european/internațional sau național) obținute în ultimii patru ani, de către personalul didactic și de cercetare al instituției de învățământ superior U, care activează în ramura de știință rs, în ultimii patru ani;

p_br_{tip} — punctajul acordat unui brevet obținut la nivel național sau internațional, în funcție de tipul de brevet mai sus menționat;

$m_{j,rs}$ — norma sau fracția de normă a cadrului didactic și de cercetare titular j, din instituția de învățământ superior U, în ramura de știință rs, iar $\sum m_{j,rs} = 1$,

m_{rs} — numărul total de norme ale cadrelor didactice și de cercetare raportate de instituția de învățământ superior U, în ramura de știință rs, iar $\sum m_{rs} = m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice și de cercetare raportate de instituția de învățământ superior U;

an_i — anul de referință pentru care există cea mai recentă raportare disponibilă la 1 ianuarie a anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2023} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2023 pentru personalul didactic și de cercetare cu normă întreagă în anul universitar 2022/2023, respectiv punctajele calculate pentru situația de la 1 ianuarie 2023 a activității științifice recunoscute în ultimii patru ani).

O lucrare poate fi raportată doar o singură dată de instituția de învățământ superior. În cadrul revistelor încadrate în mai multe domenii, se va lua în considerare încadrarea cea mai favorabilă. Zonele roșie, galbenă și albă sunt definite pentru fiecare an în parte.

Sursă date: instituții de învățământ superior (date raportate în platforma ANS), UEFISCDI

Mod de calcul alternativ pentru domeniile artistice: Se calculează, pentru fiecare domeniu artistic în parte, media punctelor finale obținute în ultimii patru ani la data de referință a raportării, prin realizarea de (sau participarea la) proiecte de creație artistică, precum și obținerea de premii, distincții și nominalizări, individuale sau colective, la nivel național, internațional și internațional de vârf⁹, de către personalul didactic și de cercetare al instituției de învățământ superior, care activează în acel domeniu artistic, ponderată cu fracțiile de normă ale personalului didactic și de cercetare titular raportat de instituția de învățământ superior în acel domeniu artistic la indicatorul IC2.1, domeniul în care cadrul didactic și de cercetare CDj deține titlul respectiv.

Punctajul final pentru fiecare cadru didactic și de cercetare titular se determină ca sumă ponderată, în funcție de fiecare categorie de activitate de creație artistică realizată în ultimii patru ani și punctele corespunzătoare acestora.

⁸ Dacă instituția de învățământ superior a raportat în platforma ANS mai puțin de cinci cadre didactice pe ramură de știință, media se face împărțind la 5 suma scorurilor obținute de cadrele didactice raportate pe ramură de știință, respectiv dacă instituția de învățământ superior a raportat mai puțin de 25 cadre didactice pe instituția de învățământ superior, media se face împărțind la 25 suma scorurilor obținute de cadrele didactice raportate la nivel de instituție de învățământ superior. Astfel, va rezulta o penalizare procentuală, graduală, din valoarea indicatorului calculat în cazul în care instituțiile de învățământ superior au programe universitare în ramuri de știință pentru care nu au resurse umane specializate în domeniile corespunzătoare.

Se iau în calcul toate cadrele didactice și de cercetare titulare și angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării. Pentru cadrele didactice și de cercetare pentru care nu se raportează rezultatele privind activitatea științifică/creația artistică/performancei sportivă, acestea vor fi considerate cu valoarea 0.

⁹ Domeniile artistice pentru care se realizează modul de calcul alternativ sunt cuprinse în Lista de manifestări, festivaluri și concursuri organizate la nivel național, internațional și internațional de vârf, specifice fiecărui domeniu artistic, prevăzută în anexa nr. 6.

Pentru proiecte realizate individual și nominalizări obținute la nivel național se acordă 1 punct, 3 puncte pentru cele la nivel internațional, respectiv 5 puncte pentru cele la nivel internațional de vârf. Pentru participarea la proiecte colective realizate la nivel național și internațional, punctajul menționat anterior, pentru proiecte individuale, se împarte la 2 pentru participarea în colective de 2—4 participanți, sau la 5, pentru colective de peste 5 participanți, iar pentru cele realizate la nivel internațional de vârf, se împarte la 2, indiferent de mărimea colectivului. Pentru premii individuale, punctajele menționate anterior pentru nominalizări se multiplică cu 2.

Pentru cadrele didactice sau de cercetare care au și (sau doar) activitate științifică în domeniul artistic, modul de calcul pentru activitatea științifică este similar cu cel pentru celelalte ramuri de știință, articole publicate în reviste clasificate/indexate și brevete obținute.

Pentru anul 2025, aplicarea formulei se va realiza pentru cea mai recentă raportare disponibilă, respectiv datele raportate cu data de referință 1 ianuarie 2023, conform relației

$$C2.3_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{j=1}^{m_{rs}} (pr_{tip}(CD_{j,ca}^{rs,U}) \times p_{pr_{tip}} \times cp_{art} + ar_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U}) \times p_{ar_{tip}} + br_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U}) \times p_{br_{tip}}) \times m_{j,rs} \right) / m_{rs}(an_i),$$

unde:

$pr_{tip}(CD_{j,ca}^{rs,U})$ — numărul de proiecte realizate sau distincții obținute în ultimii patru ani, pe tipuri de rezultate, pentru creația artistică a cadrului didactic sau de cercetare j , cu normă didactică în ramura de știință rs , de la instituția de învățământ superior U ;

$p_{pr_{tip}}$ — punctajul acordat tipului de rezultat, proiect realizat sau distincție obținută, menționat mai sus;

cp_{art} — coeficientul de ponderare aplicat punctajului rezultat pentru activitatea de creație artistică (este calculat, pentru fiecare domeniu CNATDCU, ca raportul dintre valoarea mediană a punctajului pentru cercetare științifică — articole și brevete — și valoarea mediană a punctajului rezultat pentru activitatea de creație artistică, înregistrate la nivel național);

$ar_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — numărul de articole publicate în ultimii patru ani, în reviste de tipul: Nature sau Science, clasificate/indexate ISI, ERIH, ISI Emerging, ISI Proceedings sau IEEE Proceedings, de către personalul didactic și de cercetare al instituției de învățământ superior U care activează în ramura de știință rs ;

$p_{ar_{tip}}$ — punctajul acordat unui articol publicat într-o categorie de revistă, dintre cele menționate mai sus;

$br_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — numărul de brevete, în funcție de tipul de brevet (triadic, european/internațional sau național) obținute în ultimii patru ani de către personalul didactic și de cercetare al instituției de învățământ superior U , care activează în ramura de știință rs ;

$p_{br_{tip}}$ — punctajul acordat unui brevet obținut la nivel național sau internațional, în funcție de tipul de brevet menționat mai sus;

$m_{j,rs}$ — norma sau fracția de normă a cadrului didactic și de cercetare titular j , din instituția de învățământ superior U , în ramura de știință rs , iar $\sum m_{j,rs} = 1$;

m_{rs} — numărul total de norme ale cadrelor didactice și de cercetare raportate de instituția de învățământ superior U , în ramura de știință rs , iar $\sum m_{rs} = m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice și de cercetare raportate de instituția de învățământ superior U ;

an_i — anul de referință pentru care există cea mai recentă raportare disponibilă la 1 ianuarie a anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2023} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2023 pentru personalul didactic și de cercetare cu normă întreagă în anul universitar 2022/2023, respectiv punctajele calculate pentru situația de la 1 ianuarie 2023 a activității științifice recunoscute în ultimii patru ani).

Mod de calcul alternativ pentru domeniul știința sportului și educației fizice: se calculează ca media punctelor finale obținute în ultimii patru ani, prin obținerea de performanțe sportive și prin dobândirea de brevete de către personalul didactic și de cercetare al instituției de învățământ superior, care activează în domeniul Știința sportului și educației fizice, ponderată cu fracțiile de normă ale personalului didactic și de cercetare titular raportat de instituția de învățământ superior în domeniul Știința sportului și educației fizice la indicatorul IC2.1, domeniul în care cadrul didactic și de cercetare CD_j deține titlul respectiv.

Pentru performanțele sportive obținute la nivel național și internațional se acordă următoarele punctaje: 0,5; 0,35; 0,25 puncte pentru locurile I, II, respectiv III la campionate (fază finală) de nivel național/universitar; 1,5; 1,25; 1, respectiv 0,75 puncte pentru locurile I, II, III, respectiv IV—VI la competiții de nivel european; 1; 0,75; 0,5 pentru locurile I, II, respectiv III, pentru competiții internaționale de reprezentare a României, 10; 8; 6; 5; 4; 3; 1,5 puncte pentru locurile I, II, III, IV, V, VI, respectiv VII—VIII, la competiții de nivel mondial/Jocuri mondiale/Special Olympics/Jocuri paralimpice/Jocuri Olimpice (la campionate se includ și competițiile oficiale asimilate campionatelor). Se acordă bonificație de 1 punct pentru record național, 2 puncte pentru record european, 3 puncte pentru record mondial/olimpic. Se acordă 2 puncte pentru fiecare brevet național, 4 puncte pentru brevetele europene/internaționale și 12 puncte pentru brevetele triadice.

Pentru cadrele didactice sau de cercetare care au și (sau doar) activitate științifică în domeniul Știința sportului și educației fizice, modul de calcul pentru activitatea științifică este similar cu cel pentru celelalte ramuri de știință, articole publicate în reviste clasificate/indexate și brevete obținute.

Pentru anul 2025, aplicarea formulei se va realiza pentru cea mai recentă raportare disponibilă, respectiv datele raportate cu data de referință 1 ianuarie 2023, conform relației

$$C2.3^{(U)} = \left(\sum_{j=1}^{m_{rs}} (p_{stip}(CD_{j,ps}^{rs,U}) \times p_{ps_{tip}} \times cp_{perf} + ar_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U}) \times p_{ar_{tip}} + br_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U}) \times p_{br_{tip}}) \times m_{j,rs} \right) / m_{rs}(an_i),$$

unde:

$p_{stip}(CD_{j,ps}^{rs,U})$ — tipul de performanță sportivă realizată sau distincție obținută în ultimii patru ani de cadrul didactic sau de cercetare j , din ramura de știință rs , de la instituția de învățământ superior U ;

$p_{ps_{tip}}$ — punctajul acordat tipului de performanță sportivă realizată sau distincție obținută, menționate mai sus;

cp_{perf} — coeficientul de ponderare aplicat punctajului rezultat pentru activitatea de performanță sportivă (este calculat ca raportul dintre valoarea mediană a punctajului obținut pentru cercetare științifică — articole și brevete — și valoarea mediană a punctajului rezultat pentru activitatea de performanță sportivă, înregistrată la nivel național);

$ar_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — numărul de articole publicate în ultimii patru ani, în reviste de tipul: Nature sau Science, clasificate/indexate ISI, ERIH, ISI Emerging, ISI Proceedings sau IEEE Proceedings, de către personalul didactic și de cercetare al instituției de învățământ superior U care activează în ramura de știință rs ;

$p_{ar_{tip}}$ — punctajul acordat unui articol publicat într-o categorie de revistă, dintre cele menționate mai sus;

$br_{tip}(CD_{j,as}^{rs,U})$ — numărul de brevete, în funcție de tipul de brevet (triadic, european/internațional sau național) obținute în ultimii patru ani, de către personalul didactic și de cercetare al instituției de învățământ superior U , care activează în ramura de știință rs ;

$p_{br_{tip}}$ — punctajul acordat unui brevet obținut la nivel național sau internațional, în funcție de tipul de brevet menționat mai sus;

$TPDCtit_{rs}^{(U)}$ — numărul total al personalului didactic și de cercetare titular al instituției de învățământ superior respective U , în acea ramură de știință rs ;

m_{rs} — numărul total de cadre didactice și de cercetare raportate de instituția de învățământ superior U , în ramura de știință rs , iar $\sum m_{rs} = m$, unde m reprezintă numărul total de cadre didactice și de cercetare raportate de instituția de învățământ superior U ;

an_i — anul de referință pentru care există cea mai recentă raportare disponibilă la 1 ianuarie a anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2023} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2023 pentru personalul didactic și de cercetare cu normă întreagă în anul universitar 2022/2023, respectiv punctajele calculate pentru situația de la 1 ianuarie 2023 a activității științifice recunoscute în ultimii patru ani).

Sursă date: instituții de învățământ superior (date raportate în platforma ANS), UEFISCDI

IC2.4 Fondurile pentru cercetare științifică/creație artistică/performanță sportivă

Se calculează, la nivel de instituție de învățământ superior, ca medie a datelor valide a ultimilor patru ani calendaristici, pentru raportul dintre suma fondurilor din proiecte de cercetare/creație artistică¹⁰ (inclusiv cele finanțate din bugetul propriu al instituției de învățământ superior) și numărul total de persoane titulare pe posturi didactice sau de cercetare în instituția de învățământ superior¹¹,

conform relației:

$$C2.4^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{TV_{pr_cercetare}^{(U)}(an_i)}{TPDCtit^{(U)}(an_{i-1})} \right) / 4,$$

unde:

$TV_{pr_cercetare}^{(U)}$ — valoarea totală a veniturilor din proiecte de cercetare/creație artistică/performanță sportivă (inclusiv cele finanțate din bugetul propriu al instituției de învățământ superior) ale instituției de învățământ superior U , exprimată în lei (conform art. 33.20, anexa 5 tip 20, din execuția bugetară de la nivelul ME);

$TPDCtit^{(U)}$ — numărul total de persoane titulare, pe posturi didactice sau de cercetare, în instituția de învățământ superior U ;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie a anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2024} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2024, cadre didactice cu normă de bază în anul universitar 2023/2024, date statistice financiare ale anului 2023);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: instituții de învățământ superior (date raportate în platforma ANS), ME

¹⁰ Nu se iau în considerare proiectele de tip POS-DRU, POS-CCE, POCU și POCA.

¹¹ Se iau în calcul toate cadrele didactice și de cercetare titulare și angajate cu normă întreagă, cu un contract pe perioadă determinată, valid la data de referință a raportării în platforma ANS.

Clasa de indicatori C3. Orientare internațională**IC3.1 Ponderea mobilităților studențești**

Se calculează, la nivel de instituție de învățământ superior, ca indicator compus, astfel: pentru 50% din indicator se calculează ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre numărul studenților care au participat la mobilități¹², studenții instituției de învățământ superior în străinătate — outgoing și studenți străini în România — incoming (la incoming se aplică un coeficient de multiplicare în valoare de 1,5) și numărul total de studenți înmatriculați în instituția de învățământ superior U , iar pentru 50% din indicator se calculează ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre numărul studenților instituției de învățământ superior care au participat la mobilități (calculat similar cu numărătorul din raportul anterior) și numărul total de studenți din instituțiile de învățământ superior de stat care au participat la mobilități, conform relației:

$$C3.1^{(U)}(a) = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{SF^{(U)}(mob_{ro}) \times p_{dmob} + 1,5 \times SF^{(U)}(mob_{st}) \times p_{dmob}}{TSF_{an_i-1}^{(U)}}(an_i) \right) / 4, \text{ aplicat pentru } 50\% \text{ din IC3.1,}$$

conform art.9, etapa nr.2

$$C3.1^{(U)}(b) = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{SF^{(U)}(mob_{ro}) \times p_{dmob} + 1,5 \times SF^{(U)}(mob_{st}) \times p_{dmob}}{SF^{(nat)}(mob_{ro}) \times p_{dmob} + 1,5 \times SF^{(nat)}(mob_{st}) \times p_{dmob}}(an_i) \right) / 4, \text{ aplicat pentru } 50\% \text{ din IC3.1,}$$

conform art.9, etapa nr.2,

unde:

$SF^{(U)}(mob_{ro})$ — numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), care au participat la mobilități în străinătate, de la toate ciclurile de studii din instituția de învățământ superior U ;

$SF^{(U)}(mob_{st})$ — numărul de studenți fizici străini care au participat la mobilități în România, de la toate ciclurile de studii din instituția de învățământ superior U ;

$SF^{(nat)}(mob_{ro})$ — numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă), care au participat la mobilități în străinătate, de la toate ciclurile de studii la nivel național, din instituțiile de învățământ superior de stat;

$SF^{(nat)}(mob_{st})$ — numărul de studenți fizici străini care au participat la mobilități în România, de la toate ciclurile de studii la nivel național, din instituțiile de învățământ superior de stat;

p_{dmob} — ponderea acordată unei mobilități realizate de student, în funcție de durata mobilității și a tipului de mobilitate: 0,2 pentru mobilități foarte scurte, fără alte forme (< 1 lună) și 0,1 pentru alte forme de mobilități foarte scurte; 0,6 pentru mobilități scurte (>= 1 lună < 1 semestru); 1 pentru mobilități medii (>= 1 semestru și < 1 an) și pentru mobilități lungi (>= 1 an);

$TSF^{(U)}$ — numărul total de studenți fizici (bugetați și cu taxă) de la toate ciclurile de studii, de la instituția de învățământ superior U ;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător, pentru mobilitățile realizate (finalizate) în anul universitar anterior (exemplu: an_{2024} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2024, pentru studenții înscriși în anul universitar 2023/2024, respectiv mobilitățile realizate și finalizate în anul universitar anterior 2022/2023);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: instituții de învățământ superior (date raportate în platforma ANS)

IC3.2 Ponderea studenților străini înscriși în programe de studii

Se calculează, la nivel de ramură de știință, ca indicator compus, astfel: pentru 50% din indicator se calculează ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul dintre numărul studenților străini (cu altă cetățenie decât română) înmatriculați la programe de licență, master și doctorat ale instituției de învățământ superior și numărul total al studenților din instituția de învățământ superior înmatriculați la toate ciclurile de studii, iar pentru 50% din indicatori se calculează ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați pentru raportul dintre numărul studenților străini (cu altă cetățenie decât română) înmatriculați la programe de licență, master și doctorat ale instituției de învățământ superior și numărul total al studenților străini din instituțiile de învățământ superior de stat, conform relației:

$$C3.2_{rs}^{(U)}(a) = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{SF_{rs}^{(U)}(străini) \times p_{str}}{TSF_{rs}^{(U)}}(an_i) \right) / 4, \text{ aplicat pentru } 50\% \text{ din IC3.2, conform art.9, etapa nr.2}$$

$$C3.2_{rs}^{(U)}(b) = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{SF_{rs}^{(U)}(străini) \times p_{str}}{SF_{rs}^{(nat)}(străini) \times p_{str}}(an_i) \right) / 4, \text{ aplicat pentru } 50\% \text{ din IC3.2, conform art.9, etapa nr.2,}$$

unde:

$SF_{rs}^{(U)}(străini)$ — numărul de studenți fizici străini (bugetați și cu taxă), de la toate ciclurile de studii universitare, din ramura de știință rs , din instituția de învățământ superior U ;

$SF_{rs}^{(nat)}(străini)$ — numărul de studenți fizici străini (bugetați și cu taxă), de la toate ciclurile de studii universitare, din ramura de știință rs , la nivel național, din instituțiile de învățământ superior de stat;

$TSF_{rs}^{(U)}$ — numărul total de studenți fizici (bugetați și cu taxă) de la toate ciclurile de studii universitare, din ramura de știință rs , din instituția de învățământ superior U ;

p_{str} — ponderea acordată studenților străini: 1 pentru studenții străini (alții decât etnici români) și studenții străini etnici români cu taxă, 0,5 pentru studenții străini etnici români la buget.

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2024} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2024 pentru studenții înscriși în anul universitar 2023/2024);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: instituții de învățământ superior (date raportate în platforma ANS)

¹² Prin programele ERASMUS studii sau practică, programe bilaterale sau alte forme.

Clasa de indicatori C4. Orientare regională & echitate socială**IC4.1 Capacitatea de a integra persoanele provenite din medii dezavantajate socioeconomic în programe educaționale**

Se calculează, la nivel de instituție de învățământ superior, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul între numărul studenților proveniți din medii dezavantajate socioeconomic¹³ și numărul total al studenților, conform relației:

$$C4.1^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{SF^{(U)}(\text{medii_dezavantajate})}{TSF^{(U)}}(an_i) \right) / 4,$$

unde:

$SF^{(U)}$ (*medii dezavantajate*) — numărul de studenți fizici (bugetați și cu taxă) de la toate ciclurile de studii, care au domiciliul în mediul rural sau orașe sub 10.000 de locuitori sau provin din centre de plasament (orfani) sau aparțin unor grupuri etnice dezavantajate (romi), de la instituția de învățământ superior U ;

$TSF^{(U)}$ — numărul total de studenți fizici (bugetați și cu taxă) de la toate ciclurile de studii (L, M, D), de la instituția de învățământ superior U ;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie a anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2024} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2024 pentru studenți înscriși în anul universitar 2023/2024);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: instituții de învățământ superior (date raportate în platforma ANS).

IC4.2 Contribuția instituției de învățământ superior la fondul de burse, inclusiv alte forme de sprijin pentru studenți

Se calculează, la nivel de instituție de învățământ superior, ca medie a datelor validate pentru ultimii 4 ani calendaristici, pentru raportul între sumele alocate de instituția de învățământ superior, din surse proprii, pentru fondul de burse și pentru alte forme de sprijin pentru studenți (exclusiv sursele bugetare) și fondul total de burse pentru studenți,

conform relației:

$$C4.2^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{CB_{surse\ proprii}^{(U)}}{VB_{total}^{(U)}}(an_i) \right) / 4,$$

unde:

$CB_{surse\ proprii}^{(U)}$ — cheltuieli cu burse și alte forme de sprijin financiar pentru studenți, din sursele proprii ale instituției de învățământ superior, altele decât alocațiile bugetare, exprimate în lei (conform art. 59.01 și 57, anexa 7 tip 10, din execuția bugetară de la nivelul ME);

$VB_{total}^{(U)}$ — fondurile totale de burse pentru studenți ale instituției de învățământ superior, exprimate în lei (conform art. 59.01 și 57, anexa 7 tip 10, din execuția bugetară de la nivelul ME și fondul de burse alocat de ME prin contractul instituțional);

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie a anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2024} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2024, pentru studenți înscriși în anul universitar 2023/2024, date statistice financiare ale anului 2023);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: ME

IC4.3 Activitatea de practică pentru ciclul de studii de licență

Se calculează, la nivel de ramură de știință, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul între numărul total de ore de practică din planul de învățământ, pentru studenții cu frecvență, de la ciclul de studii de licență, și numărul total de ore din planul de învățământ (fără disciplinele facultative și DPPD) pentru studenții cu frecvență de la ciclul de studii de licență din acel an universitar.

Pentru anul 2025, având în vedere datele disponibile, aplicarea formulei se va realiza cu datele raportate la 1 ianuarie 2023, 1 ianuarie 2024 și 1 ianuarie 2025,

conform relației generale:

$$C4.3_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{NH_{med_{rs}}^{(U)}(L_{pract})}{NH_{med_{rs}}^{(U)}(L_{total})}(an_i) \right) / 4$$

¹³ Sintagma „medii dezavantajate socioeconomic” are în vedere acele persoane care au domiciliul în mediul rural sau orașe cu sub 10.000 de locuitori, care provin din centre de plasament (orfani) sau aparțin unor grupuri etnice dezavantajate (romi) sau sunt persoane cu dizabilități.

sau pentru anul 2025:

$$C4.3_{rs}^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-2}^{ac} \frac{NH_{med_{rs}}^{(U)}(L_{pract})}{NH_{med_{rs}}^{(U)}(L_{total})} (an_i) \right) / 3,$$

unde:

$NH_{med_{rs}}^{(U)}(L_{pract})$ — numărul mediu de ore de practică din planul de învățământ, pentru un student fizic cu frecvență (bugetat și cu taxă) de la ciclul de studii de licență, din ramura de știință rs , de la instituția de învățământ superior U ;

$NH_{med_{rs}}^{(U)}(L_{total})$ — numărul mediu de ore din planul de învățământ (fără disciplinele facultative și DPPD), pentru un student fizic cu frecvență (bugetat și cu taxă) de la ciclul de studii de licență, din ramura de știință rs , de la instituția de învățământ superior U ;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie al anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2024} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2024, pentru studenții înscriși în anul universitar 2023/2024, respectiv studenții care au realizat practică în anul universitar 2022/2023);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: instituții de învățământ superior (date raportate în platforma ANS)

IC4.4 Locuri în cămine studențești

Se calculează, la nivel de instituția de învățământ superior, ca medie a ultimilor 4 ani universitari finalizați, pentru raportul între suma numărului de studenți cazați în căminele instituției de învățământ superior și numărul de studenți care au primit subvenții pentru cazare în afara campusului universitar, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 73/2004, și numărul total de studenți din afara localității de rezidență a instituției de învățământ superior, de la forma de învățământ cu frecvență și toate ciclurile de studii (L, M, D).

Pentru anul 2025, având în vedere datele disponibile în perioada generată de pandemia cu virusul SARS-CoV-2, aplicarea formulei se va realiza gradual, pentru 50% din indicator cu datele colectate până la momentul declanșării pandemiei, iar pentru 50% din indicator pe baza datelor raportate la 1 ianuarie 2023, 1 ianuarie 2024 și 1 ianuarie 2025, conform relației generale:

$$C4.4^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{TSC^{(U)} + TSSC^{(U)}}{TSF_{nerezid_{zi}}^{(U)}} (an_i) \right) / 4$$

sau pentru anul 2025:

$$C4.4^{(U)}(a) = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-4} \frac{LC^{(U)} + SC^{(U)}}{TSF_{nerezid_{zi}}^{(U)}} (an_i) \right) / 1, \text{ aplicat pentru } 25\% \text{ din IC4.4, conform art.9, etapa nr.2}$$

$$C4.4^{(U)}(b) = \left(\sum_{i=ac-2}^{ac} \frac{TSC^{(U)} + TSSC^{(U)}}{TSF_{nerezid_{zi}}^{(U)}} (an_i) \right) / 3, \text{ aplicat pentru } 75\% \text{ din IC4.4, conform art.9, etapa nr.2,}$$

unde:

$TSC^{(U)}$ — numărul de studenți cazați în căminele instituției de învățământ superior U ;

$TSSC^{(U)}$ — numărul de studenți care au primit subvenții pentru cazare în afara campusului instituției de învățământ superior, conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 73/2004 privind instituirea subvențiilor individuale de sprijin pentru cazare pentru studenții care locuiesc în alte spații decât căminele instituțiilor de învățământ superior de stat, aprobată prin Legea nr. 527/2004, cu modificările ulterioare;

$LC^{(U)}$ — numărul locurilor de cazare administrate de instituția de învățământ superior U ;

$SC^{(U)}$ — numărul de subvenții pentru cămine acordate de instituția de învățământ superior U ;

$TSF_{(nerezid_{zi})}^{(U)}$ — numărul total de studenți fizici (bugetați și cu taxă) din afara localității de rezidență a instituției de învățământ superior, de la forma de învățământ cu frecvență și toate ciclurile de studii (L, M, D), de la instituția de învățământ superior U ;

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie a anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2024} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2024, pentru studenții înscriși în anul universitar 2023/2024, respectiv numărul de locuri în cămine și numărul de subvenții pentru cămine în anul universitar 2023/2024);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: instituții de învățământ superior (date raportate în platforma ANS).

IC4.5 Fondurile nerambursabile atrase de universitate

Se calculează, la nivel de instituție de învățământ superior, ca medie a datelor validate pentru ultimii 4 ani calendaristici, pentru raportul dintre totalul fondurilor nerambursabile atrase efectiv de instituția de învățământ superior (sunt incluse veniturile din programele europene și alte surse externe) și totalul fondurilor nerambursabile atrase efectiv de instituțiile de învățământ superior de stat, la nivel național, conform relației:

$$C4.5^{(U)} = \left(\sum_{i=ac-4}^{ac-1} \frac{TFond_{nerambursabile}^{(U)}(an_i)}{TFond_{nerambursabile}^{(național)}} \right) / 4,$$

unde:

$TFond_{nerambursabile}^{(U)}$ — total fonduri nerambursabile atrase de instituția de învățământ superior U , exprimate în lei;

$TFond_{nerambursabile}^{(național)}$ — total fonduri nerambursabile atrase de instituțiile de învățământ superior de stat, la nivel național, exprimate în lei (conform art. 45, 42.39, 42.70, 42.75 și 48, anexa 5 tip 20, din execuția bugetară de la nivelul ME);

an_i — anul de referință pentru care se raportează datele la 1 ianuarie a anului universitar corespunzător (exemplu: an_{2024} corespunde raportărilor de la 1 ianuarie 2024, pentru datele financiare ale anului calendaristic 2023);

ac — anul curent de aplicare a indicatorului.

Sursă date: ME

*ANEXA Nr. 6
la metodologie*

LISTA**de manifestări, festivaluri și concursuri organizate la nivel național, internațional și internațional de vârf, specifice fiecărui domeniu artistic****a) domeniul muzică:**

a1) internațional de vârf: Festivalul Internațional „George Enescu”, BBC Proms, Salzburg Festival, săli de spectacole (Wiener Konzerthaus, Tonhalle Orchester Zürich, The Metropolitan Opera, Teatro alla Scala — Milano, Mariinsky Theatre, Berliner Philharmoniker, Concertgebouw);

a2) internaționale: festivaluri, concursuri organizate de instituții de profil (filarmonici și teatre de operă și operetă; festivaluri) în capitale naționale, capitale de state, capitale de landuri/cantoane sau similare;

a3) naționale: festivaluri, Săptămâna Internațională a Muzicii Noi, Festivalul Internațional Meridian, Festivalul Toamna Muzicală Clujeană, Festivalul Cluj Modern, Festivalul Internațional de Muzică Nouă Intrada (Timișoara), Festivalul Muzicii Românești (Iași), Festivalul Timișoara Muzicală

b) domeniul teatru:

b1) internațional de vârf: Edinburg, Avignon, Festivalul Uniunii teatrelor din Europa — Itinerant, Festivalul Internațional de la Viena, Festivalul Internațional de la Sankt-Petersburg; Lugano (Festival International de Marionettes de Lugano);

b2) internaționale: festivaluri, concursuri organizate de instituții de profil în capitale naționale, capitale de state, capitale de landuri/cantoane sau similare [exemple: Athens (International Festival Making Theatre), Moskow (Chekhov International Festival), Belgrade (BITEF), Craiova (Shakespeare International Festival), Timișoara (European Festival of Performing Arts/Romanian Drama Fest), Sibiu (International Theatre Festival), Praga (World Festival of Puppet Art, Prague Quadriennial of Performance Design and Space), Istanbul (International Theatre Festival), Bratislava (New Drama Festival), Dublin (Dublin Theatre Festival), Iași (Festivalul Internațional de Teatru pentru Publicul Tânăr Iași — FITPTI, Festival Internacional de Teatro Infantil Y Juveni (FITIJ), Austria (Internationale Puppentheaterstage Mistelbach), Union International de la Marionettes (UNIMA), Festivalul internațional de teatru din Serbia, Cehia DIVADLI Pilsen Pilsen Theater Festival];

b3) naționale: manifestații, concursuri sau festivaluri organizate de UNITER; Festivalul Național de Teatru (FNT)

c) domeniul film:

c1) internațional de vârf: Oscar, Globul de Aur, Cannes, Berlin, Veneția, BAFTA;

c2) internaționale: festivaluri, concursuri organizate de instituții de profil în capitale naționale, capitale de state, capitale de landuri/cantoane sau similare [Marrakesh, Shanghai, San Sebastian, New York (Tribeca), Cehia (Anifilm), Utrecht (Holland Animation Film Festival), Lisabona (MONSTRA), Karlovy Vary, Salerno, Cluj (TIFF)];

c3) naționale: Ion Popescu Gopo, BIEFF BIEFF — Bucharest International Film Festival

d) domeniul arte vizuale:

d1) internațional de vârf: Bienala de Artă de la Veneția, Cvadriennale de la Kassel, muzee (expoziții/exponate la Museum of Modern Art — MoMA, Tate, Centrul Național de Artă și Cultură Georges Pompidou);

d2) internaționale: festivaluri/concursuri de artă organizate în capitale naționale, capitale de state, capitale de landuri/cantoane sau similare [Paris/Berlin/NY/Londra — Fashion Week (câte două sesiuni pe an); Carnavalul de la Veneția; La Triennale Mondiale de l'Estampe et de la Gravure Originale — Chamalières — Franța; Bienala Internațională de Afîș Social-Politic de la Oświęcim (Auschwitz) — Polonia; Brno Biennial of Graphic Design — Cehia; Tallinn Print Triennial/Estonia; Graphic Design Festival — Breda — Olanda; International Poster Biennale in Warsaw — Polonia; Mini Print International of Cadaqués/Spain; Triennale de Grafică Mică — Lodz/Polonia; Riga International Textile & Fibre Art Triennial; Contemporary Textile Art Biennial CONTEXTILE; The Tapestry Triennale of Lodz; Quadriennale de Scenografie Praga; Festivalul Internațional de Film — Wiesbaden; La Moix de la Photo, Paris France; Contemporary Art Ruhr — Media Art Fair, Essen Germany; International festival of Photography Lodz, Lodz Poland; PhotoExpana — International Festival of Photography (Madrid, Spain); Bienala Internațională de Artă — Porto (Portugalia); Bienala Internațională de

Ceramică — Marratxí (Spania); Bienala Internațională de Ceramică — Aveiro (Portugalia); Bienala Internațională de Ceramică — Manises (Spania); GlassFest, Karlovy Vary, Cehia; International Glass Festival, Luxemburg; International Exhibition of Glass Kanazawa, Japonia; International Biennale of Glass, Bulgaria; MURO Street Art Festival Lisbon, Portugal];

d3) naționale: saloanele naționale de artă, cu juriu, organizate de Uniunea Artiștilor Plastici; B-FEET Festival Internațional de scenografie și teatru de stradă; Festivalul de film I. Popescu Gopo; BIEFF BIEFF — Bucharest International Film Festival — București, România; Romanian Design Week

e) **domeniul arhitectură:**

e1) internațional de vârf: premii sau nominalizări oferite în cadrul festivalurilor, manifestărilor, concursurilor organizate de: Union Internationale des Architectes (UIA), Consiliul European al Urbaniștilor (ECTP), Federația Internațională a Peisagiștilor (IFLA), Asociația Europeană a Școlilor de Arhitectură (AEEA), Royal Institute of British Architects (RIBA), Architects' Council of Europe (ACE), The Royal Town Planning Institute (RTPI), Rețeaua Europeană a Instituțiilor de învățământ superior pentru Implementarea Convenției Europene a Peisajului (UNISCAPE), Asociația Școlilor de Urbanism din Europa (AESOP), Biennale di Architettura di Venezia, East Centric Architecture Triennale, Mies van der Rohe Awards (EUMiesaward);

e2) internaționale: premii sau nominalizări oferite în cadrul festivalurilor, manifestărilor, concursurilor organizate de: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO), The International Committee for the Conservation of the Industrial Heritage (TICCIH);

e3) naționale: premii sau nominalizări oferite în cadrul festivalurilor, concursurilor organizate de: Uniunea Arhitecților din România (UAR), Ordinul Arhitecților din România (OAR), Registrul Urbaniștilor din România (RUR).

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

